



# METODEBILAG

Til rapporten "Helhedsorienterede  
gadeplansindsatser med mentoring.  
September 2018

# INDHOLD

---

<b>Survey</b> . . . . .	<b>3</b>
<b>Bortfaldsanalyse</b> . . . . .	<b>4</b>
<b>Registerbaseret sammenligningsgruppe</b> . . . . .	<b>11</b>
<b>Uddybende tabeller og figurer</b> . . . . .	<b>12</b>

© 2018 Center for Boligsocial Udvikling

Center for Boligsocial Udvikling  
Sadelmagerporten 4  
2650 Hvidovre

Tlf: 28 35 58 85

E-mail: [info@cfbu.dk](mailto:info@cfbu.dk)

[www.cfbu.dk](http://www.cfbu.dk)

## SEPTEMBER 2018

Fotos: Kristian Brasen. Alle rettigheder tilhører CFBU.

Layout: Mille Vang Hansen

Udgivelsen kan frit hentes på [www.cfbu.dk](http://www.cfbu.dk)

CFBU's udgivelser kan frit citeres med tydelig kildegengivelse



er en selvejende institution under Transport-, Bygnings- og Boligministeriet. Centrets overordnede formål er at undersøge effekten af sociale indsatser i udsatte boligområder, at indsamle erfaringer fra nationale og internationale boligsociale indsatser og at yde kvalificeret rådgivning og processtøtte til centrale aktører indenfor det boligsociale område.

# SURVEY

Indsatsgruppe: I alt har 381 unge fået indsatsen. De unge kommer fra områderne Vollsmose, København og Vejleåparken.

Danmarks Statistik har gennemført en survey blandt de unge, der har fået indsatsen og i alt er der 114, der har besvaret. 52 unge fra København, 10 unge fra Vollsmose og 52 unge fra Vejleåparken.

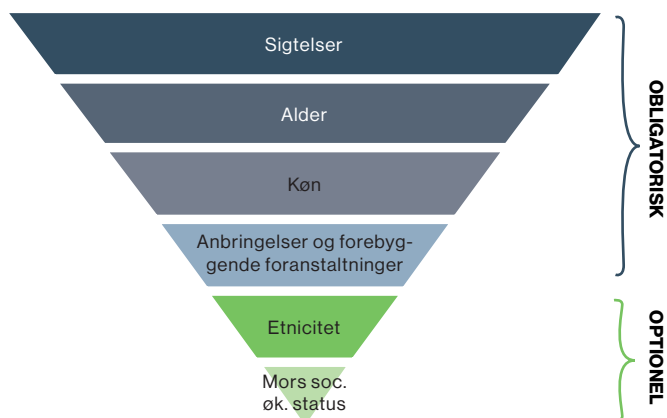
De unge var mellem 13 og 24 år, da de fik indsatsen, men størstedelen (92 pct.) var mellem 14 og 18 år. Indsatsen er startet op i årene 2010 til 2014, de fleste forløb er startet op 2011-2013.

Indsatspersonerne er interviewet i oktober-november 2015. Data er indsamlet dels som web-besvarelser og dels som telefoninterviews. Danmarks statistik har først sendt et brev til alle unge i kontrolgruppen samt alle unge i aldersgruppen 15-25 år i Vejleåparken.

Efter en uge, er der sendt en rykker på sms til de unge, der ikke har svaret på internettet. Alle unge fra indsatsgruppen er efterfølgende kontaktet op til fem gange på telefon.

Efter dataindsamlingen er indsatsgruppen matchet med en kontrolgruppe, der har besvaret spørgeskemaet i oktober-november 2016. Dataindsamlingen i kontrolgruppen er foretaget på samme tidspunkt på året for at undgå sæsonbetingede variationer i besvarelserne. Indsats- og kontrolgruppe er matchet efter kriterierne i figur 1.

## Kriterier for match ml. indsats- og kontrolgrupper



Der er udtrukket kontroller nok til at der er gennemført lidt over tre interviews med unge i kontrolgruppen per ung i indsatsgruppen.

Vi har kombineret spørgeskemaoplysningerne med registeroplysninger om de unge. Der er seks af de interviewede vi ikke genfinder i registrene, tre personer i hhv. indsats- og kontrolgruppen.

**Tabel 1. Oversigt over antal unge i indsatsgruppen**

	Indsatsgruppe	Kontrolgruppe
Unge i alt	381	967
Unge, der har svaret	114	355
Unge, der har svaret og genfindes i registrene	111	352

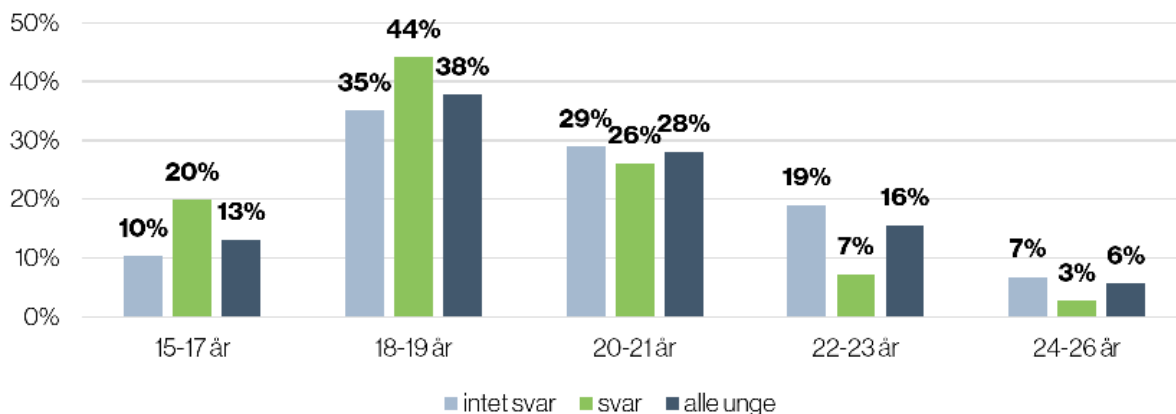
# BORTFALDSANALYSE

Bortfaldsanalysen viser at de unge fra indsatsgruppen, der har besvaret spørgeskemaet adskiller sig systematisk fra indsatsgruppen som helhed. Der er generelt flere blandt den yngre del af indsatsgruppen, der har svaret, der er ligeledes flere piger og flere danskere og efterkommere sammenlignet med indvandrere.

## INDSATSGRUPPEN

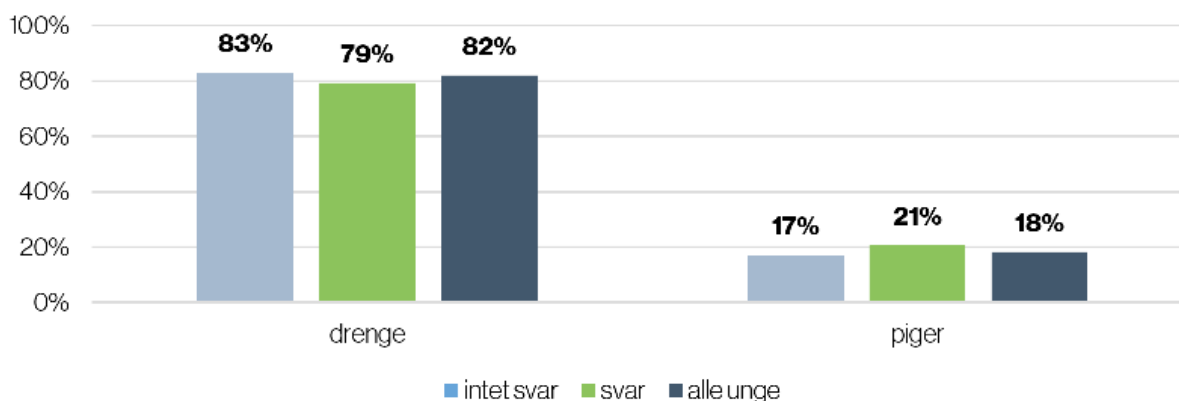
**Figur 1. Svarfordeling for indsatsgruppen opdelt på aldersgrupper.**

Kilde: register- og surveydata, n = 111 og 374.



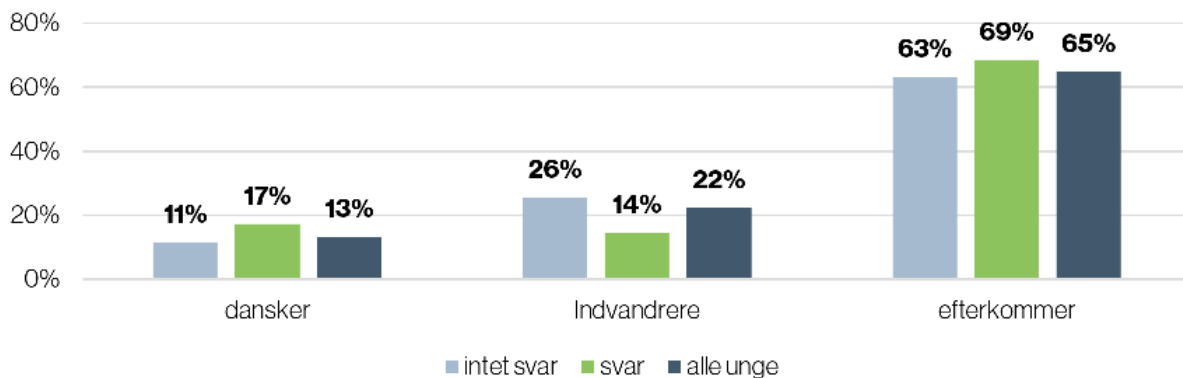
**Figur 2. Svarfordeling for indsatsgruppen opdelt på drenge og piger.**

Kilde: register- og surveydata, n = 111 og 374.



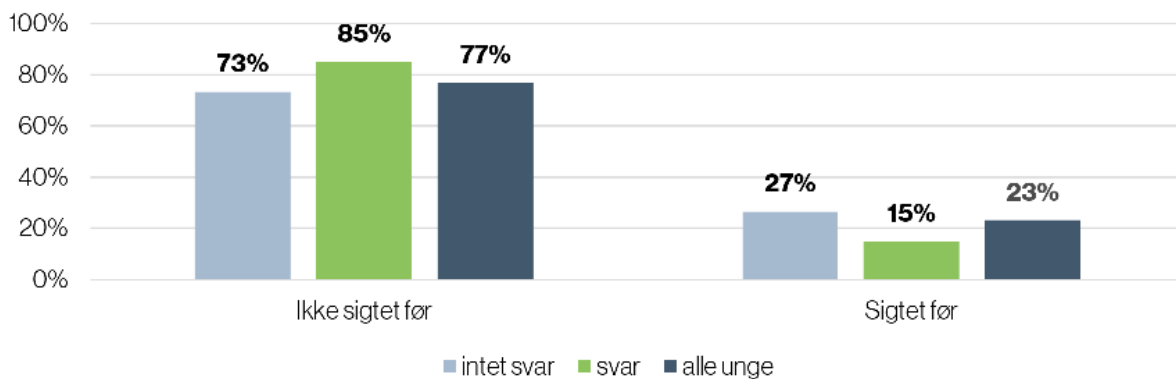
**Figur 3. Svarfordeling for indsatsgruppen opdelt på danskere, indvandrere og efterkommere.**

Kilde: register- og surveydata, n = 111 og 374.



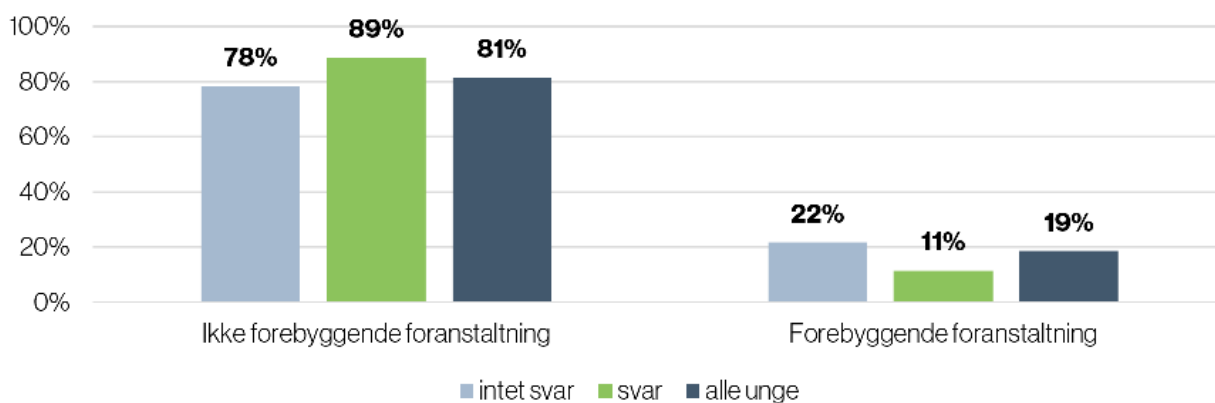
**Figur 4. Svarfordeling for indsatsgruppen opdelt på om de unge er sigtet før indsatsen.**

Kilde: register- og surveydata, n = 111 og 374.



**Figur 5. Svarfordeling for indsatsgruppen opdelt på om de unge havde en forebyggende foranstaltning før indsatsen.**

Kilde: register- og surveydata, n = 111 og 374.



### VÆGTE INDSATSGRUPPE

For at imødekomme skævheden i besvarelserne har vi vægtet indsatsgruppen efter køn, alder og etnicitet. Nedenstående tabel viser de anvendte vægte.

**Tabel 2. Vægte indsatsgruppe**

		Mænd	Kvinder
15-17 år	Dansker	0,52	0,45
	Indvandrer	1,06	0,90
	Efterkommer	0,65	0,55
18-19 år	Dansker	0,67	0,57
	Indvandrer	1,35	1,16
	Efterkommer	0,83	0,71
20-21 år	Dansker	0,85	0,73
	Indvandrer	1,72	1,46
	Efterkommer	1,05	0,89
22-23 år	Dansker	1,71	1,46
	Indvandrer	3,43	2,93
	Efterkommer	2,10	1,79
24-26 år	Dansker	1,42	1,21
	Indvandrer	2,85	2,43
	Efterkommer	1,74	1,49

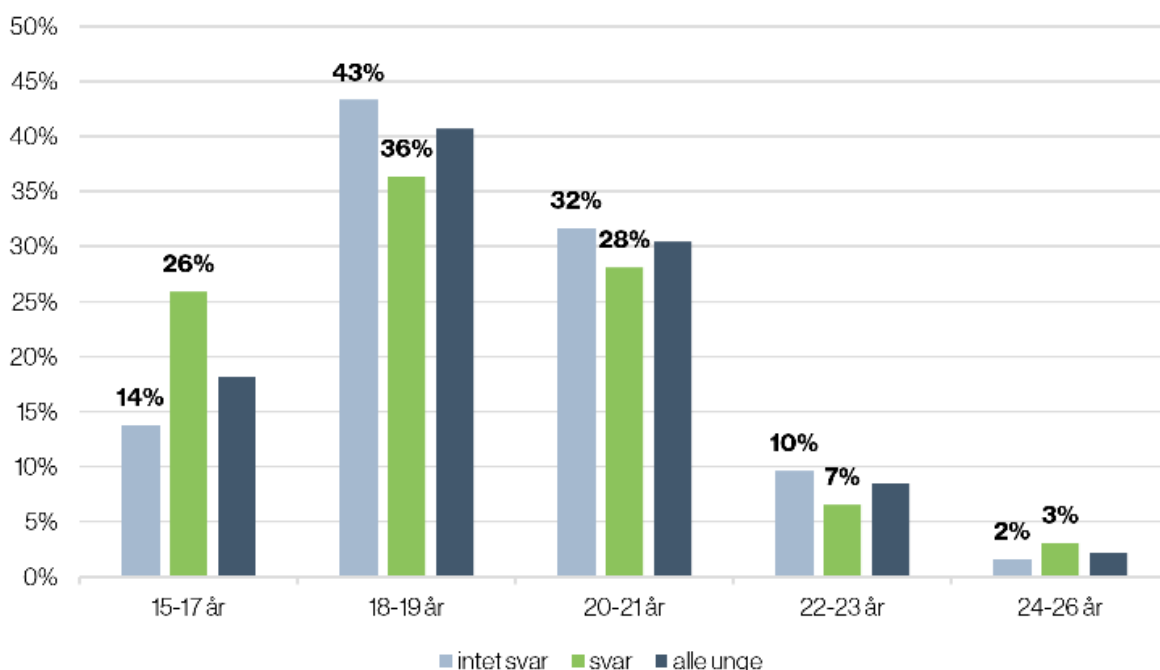


## KONTROLGRUPPE

Kontrolgruppen er matchet, så den er repræsentativ for den del af indsatsgruppen, der har svaret. Besvarelserne i kontrolgruppen er ligeledes skæve på køn, alder og etnicitet. Der er flere blandt de yngre samt flere piger, der har svaret. Ser vi på etnicitet, er der flere indvandrere, der svarer.

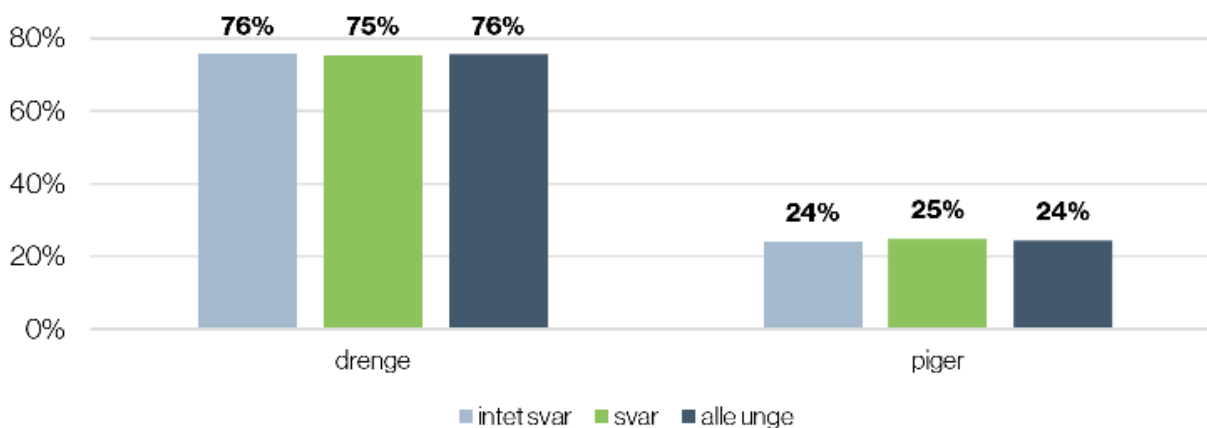
**Figur 6. Svarfordeling for kontrolgruppen opdelt på aldersgrupper.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



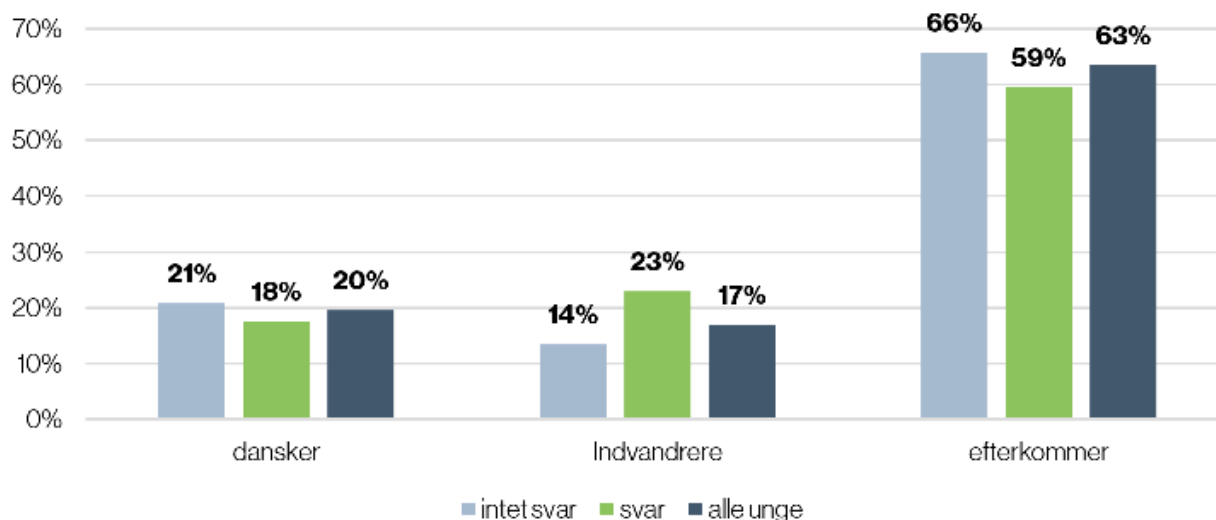
**Figur 7. Svarfordeling for kontrolgruppen opdelt på køn.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



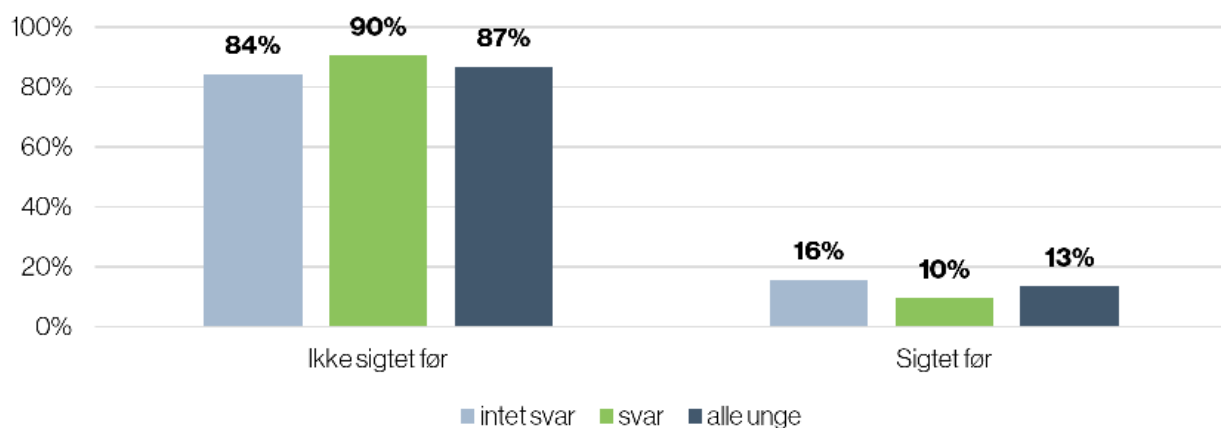
**Figur 8. Svarfordeling for kontrolgruppen opdelt på danskere, indvandrere og efterkommere.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



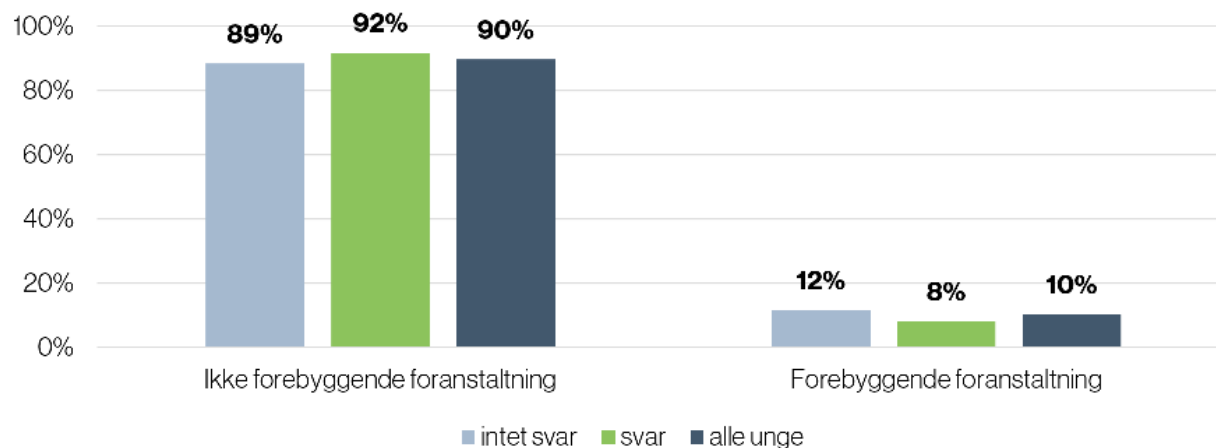
**Figur 9. Svarfordeling for kontrolgruppen opdelt på om de unge har været sigtet før indsatsen.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



**Figur 10. Svarfordeling for kontrolgruppen opdelt på om de unge havde en forebyggende foranstaltning før indsatsen.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.

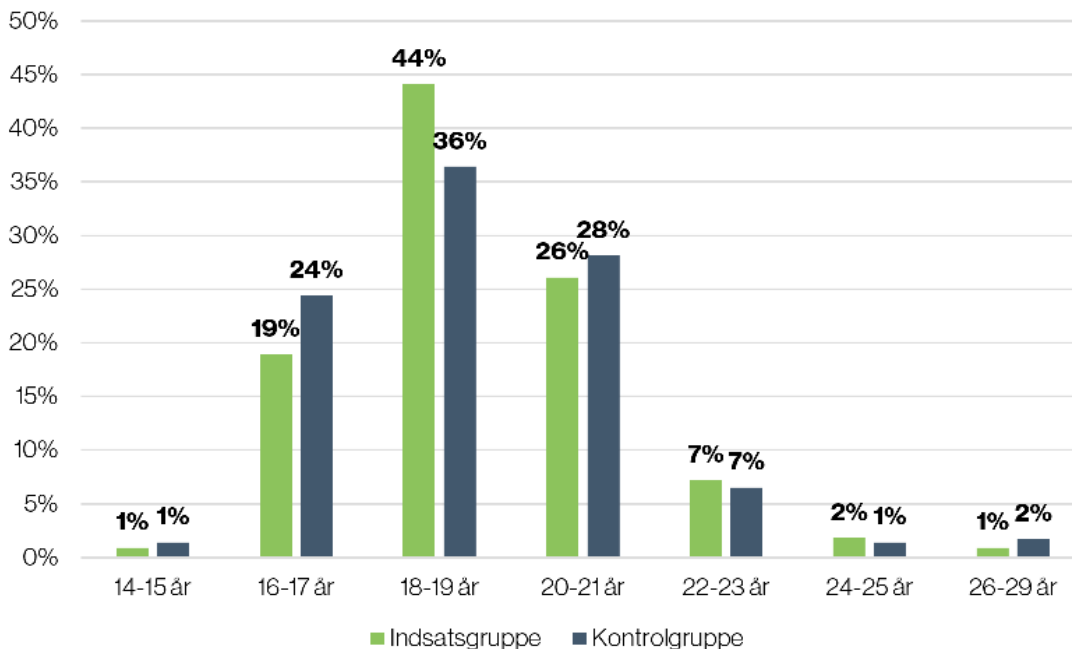




**REPRÆSENTATIVITET**

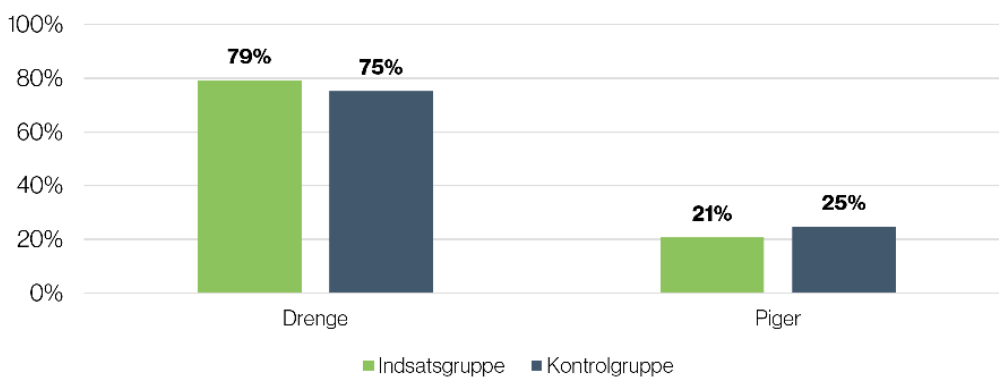
**Figur 11. Svarfordeling for indsats- og kontrolgruppen opdelt på aldersgrupper.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



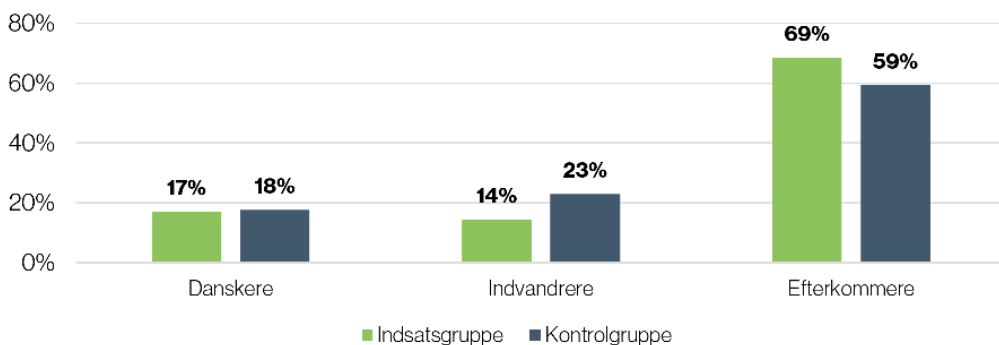
**Figur 12. Svarfordeling for indsats- og kontrolgruppen opdelt på drenge og piger.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



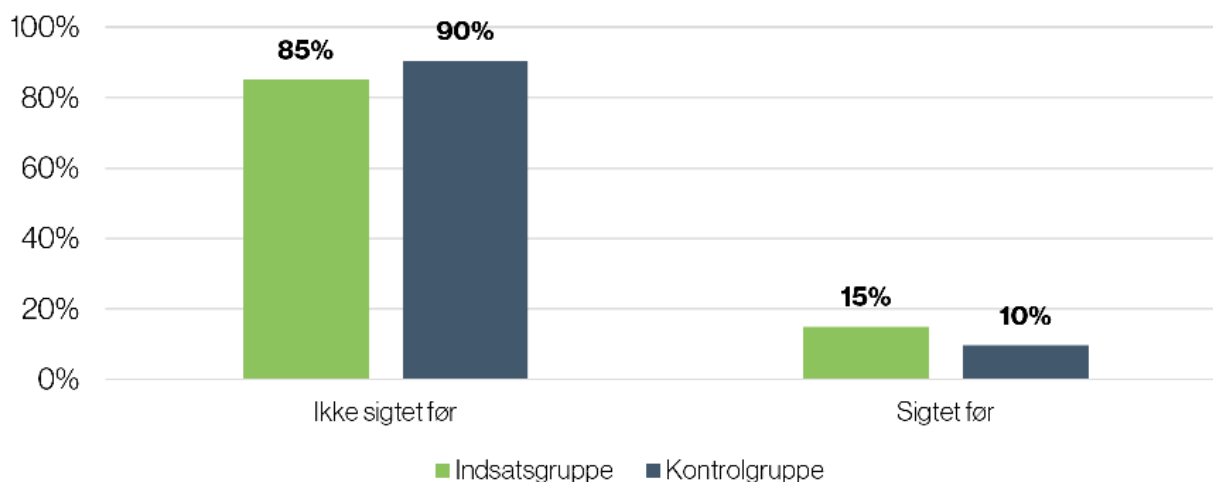
**Figur 13. Svarfordeling for indsats- og kontrolgruppen opdelt på danskere, indvandrere og efterkommere.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



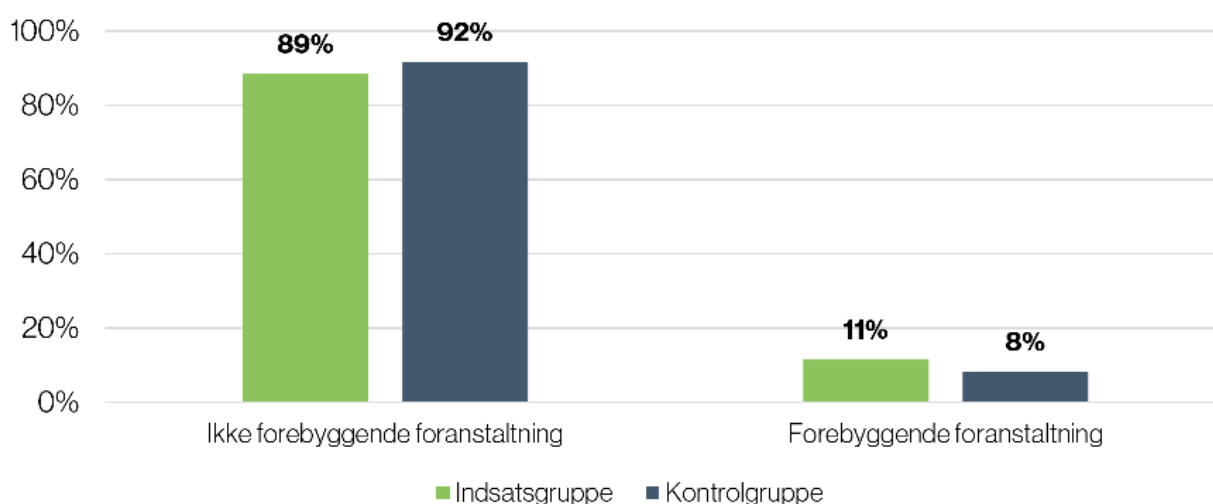
**Figur 14. Svarfordeling for indsats- og kontrolgruppen opdelt på om de unge har været sigtet før indsatsen.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



**Figur 15. Svarfordeling for indsats- og kontrolgruppen opdelt på drenge og piger.**

Kilde: register- og surveydata, n = 352 og 967.



### VÆGTE KONTROLGRUPPE

For at imødekomme skævheden i kontrolgruppen vægtes den op imod den vægtede indsatsgruppe. Vægtene, der ses herunder, er beregnet på baggrund af køn, alder og etnicitet.

Der er desuden større bortfald på sigtelser før indsatsen, men da denne variabel er korreleret med alder giver det nogle meget høje vægte, der manipulerer for meget med data. Vi har derfor valgt at udelade sigtelser i vægtingen.

**Tabel 3. Vægte kontrolgruppe**

		Mænd	Kvinder
15-17 år	Dansker	0,48	0,33
	Indvandrere	0,57	0,40
	Efterkommer	0,60	0,42
18-19 år	Dansker	0,95	0,67
	Indvandrere	1,15	0,80
	Efterkommer	1,19	0,84
20-21 år	Dansker	0,83	0,58
	Indvandrere	1,00	0,70
	Efterkommer	1,04	0,73
22-23 år	Dansker	2,28	1,60
	Indvandrere	2,74	1,92
	Efterkommer	2,85	2,00
24-26 år	Dansker	1,65	1,16
	Indvandrere	1,99	1,39
	Efterkommer	2,07	1,45

# REGISTERBASERET SAMMENLIGNINGS- GRUPPE

For at skabe et sammenligningsgrundlag for de unge i den registerbaserede del af analyserne har vi trukket en gruppe af unge med samme fordeling på køn, alder og etnicitet som de unge i indsatsgruppen.

De unge i sammenligningsgruppen er trukket bosat i områderne på nedenstående liste. Områderne er udvalgt fordi de på forskellige karakteristika er sammenlignelige med de områder, hvor der har været en indsats og hvor der samtidig ikke har været en gadeplansindsats.

**Tabel 4. Oversigt over områder hvor unge i sammenligningsgruppen er fundet.**

OMRÅDE
Akacieparken
Aldersrogade
Arendalsvej
Avedøre Stationsby
Bispeparken
Brøndby Strand
Byparken/Skovparken
Charlotteager
Dianavænget/Heli- osvænget
Ellekonebakken
Folehaven
Gadehavgård
Havrevej
Høje Kolstrup
Hørgården
Karlemoseparken
Lindholm
Lundtoftegade
Remisevænget
Ringparken, Slagelse
Sjælør Boulevard
Solbakken mv
Stengårdsvej
Sundparken
Sydbyen
Trekanten
Trigeparken
Tåstrupgård
Ågården

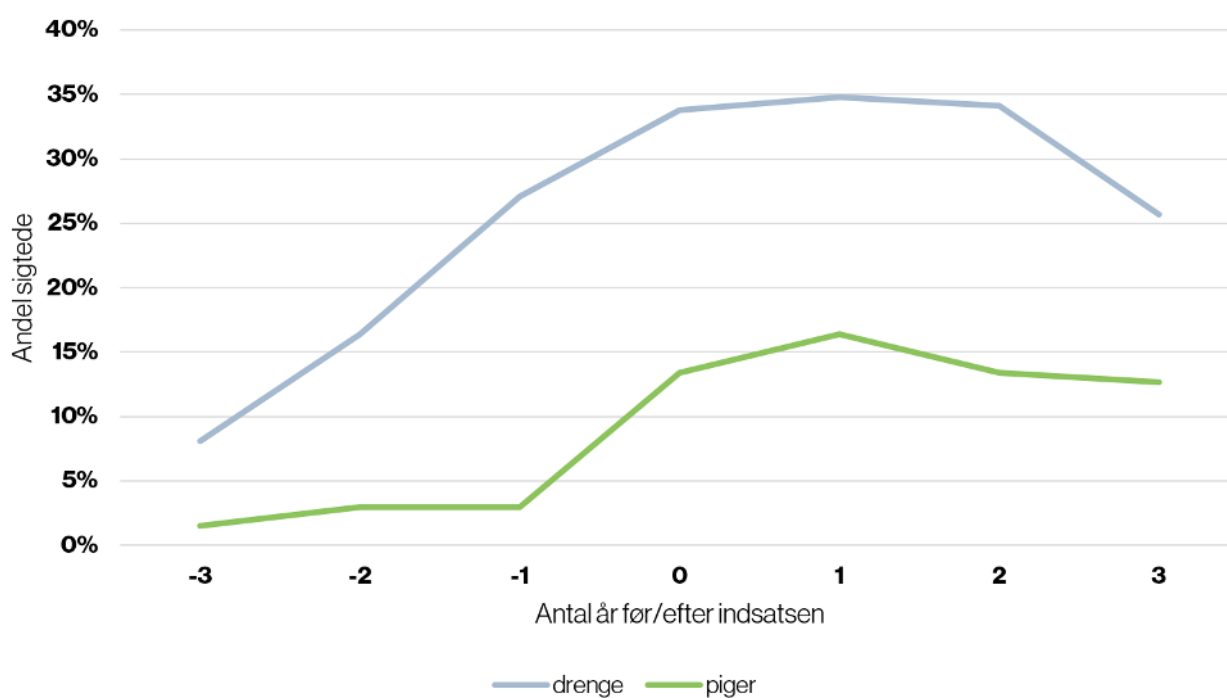


# UDDYBENDE TABELLER OG FIGURER

## SIGTEDE UNGE

Figur 16. Andel sigtede blandt drenge og piger, perioden fra tre år før til tre år efter indsatsen.

Kilde: registerdata, n = 335-366 per år.



**Tabel 5. Sigtede før og efter indsats**

Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	146	112	258
	Procent:	40%	31%	70%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	28	80	108
	Procent:	8%	22%	30%
<b>I alt:</b>	Antal:	174	192	366
	Procent:	48%	52%	100%

**Tabel 6. Sigtede før og efter indsats, drenge**

Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	99	95	194
	Procent:	33%	32%	65%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	28	77	105
	Procent:	9%	26%	35%
<b>I alt:</b>	Antal:	127	172	299
	Procent:	42%	58%	100%

**Tabel 7. Sigtede før og efter indsats, piger**

Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	47	17	64
	Procent:	70%	25%	96%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	0	3	3
	Procent:	0%	4%	4%
<b>I alt:</b>	Antal:	47	20	67
	Procent:	70%	30%	100%

**Tabel 8. Sigtede før og efter indsats, danskere**

Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	17	17	34
	Procent:	35%	35%	69%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	5	10	15
	Procent:	10%	20%	31%
<b>I alt:</b>	Antal:	22	27	49
	Procent:	45%	55%	100%

**Tabel 9. Sigtede før og efter indsats, indvandrere**

Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	28	28	56
	Procent:	35%	35%	70%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	5	19	24
	Procent:	6%	24%	30%
<b>I alt:</b>	Antal:	33	47	80
	Procent:	41%	59%	100%

**Tabel 10. Sigtede før og efter indsats, efterkommere**

Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	101	67	168
	Procent:	43%	28%	71%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	18	51	69
	Procent:	8%	22%	29%
<b>I alt:</b>	Antal:	119	118	237
	Procent:	50%	50%	100%

**Tabel 11. Sigtede før og efter indsats, forebyggende foranstaltning**

Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	14	17	31
	Procent:	21%	26%	47%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	7	28	35
	Procent:	11%	42%	53%
<b>I alt:</b>	Antal:	21	45	66
	Procent:	32%	68%	100%

**Tabel 12. Sigtede før og efter indsats, ikke forebyggende foranstaltning**

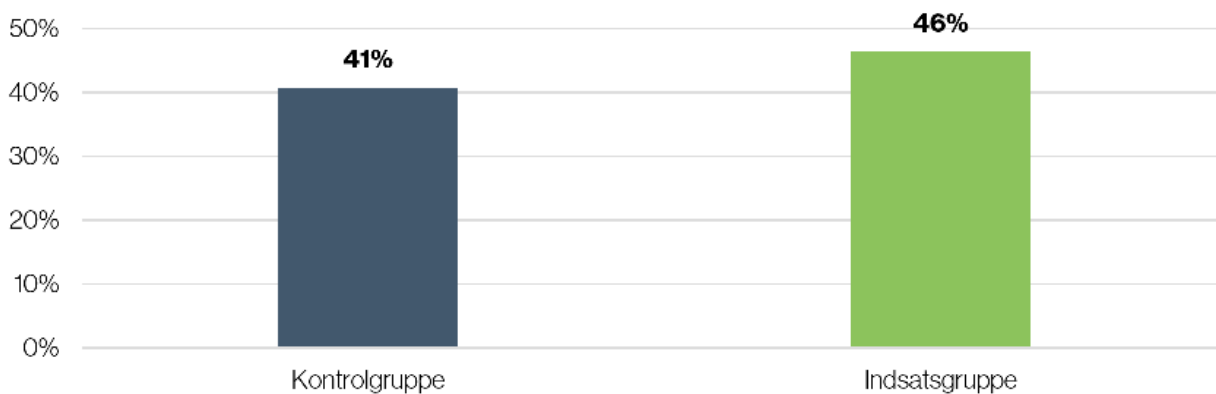
Kilde: registerdata

		Ikke sigtet efter	Sigtet efter	I alt
<b>Ikke sigtet før:</b>	Antal:	132	95	227
	Procent:	44%	32%	76%
<b>Sigtet før:</b>	Antal:	21	52	73
	Procent:	7%	17%	24%
<b>I alt:</b>	Antal:	153	147	300
	Procent:	51%	49%	100%

## RUSMIDLER

**Figur 17. Andel unge, der ikke har brugt rusmidler inden for de seneste 12 måneder, indsats- og kontrolgruppe.**

Kilde: Spørgeskemadata, vægtet n = 110 og 353.



**Figur 18. Andel unge, der har brugt rusmidler dagligt inden for de seneste 12 måneder, indsats- og kontrolgruppe.**

Kilde: Spørgeskemadata, vægtet n = 110 og 353.

