



BYHAVERNE I VAPNAGAARD

Baggrundsrapport



INDHOLD

I denne bilagsrapport uddybes de analyser, der ligger til grund for rapporten "Byhaverne i Vapnagaard - en analyse af den sociale netværksdannelse omkring byhaveprojektet Bo&Gro".

Bilag 1: Netværksanalysen	3
Bilag 2: Datakilder til netværksanalysen.....	19
Bilag 3: Kodning af data	20
Bilag 4: Analyse af relationerne.....	23
Bilag 5: Hvem kan forventes at have dannet relationer?	24
Litteraturliste	25

BILAG 1: NETVÆRKSANALYSEN

ER REKRUTTERINGEN I HAVERNE LYKKEDES?

Netværkskortet på næste side illustrerer, hvor mange personer der i alt har været til de organiserede havedage i haverne hen over sæsonen. Kortet rummer 266 personer, hvor hver prik i kortet repræsenterer én person. Imellem prikkerne er der streger, som illustrerer, at der er en forbindelse imellem to personer. På dette kort vil en forbindelse sige, at to personer har været tilstede sammen på en eller flere havedage. Tykkelsen på stregerne er et udtryk for, hvor mange gange de to personer har været tilstede sammen.

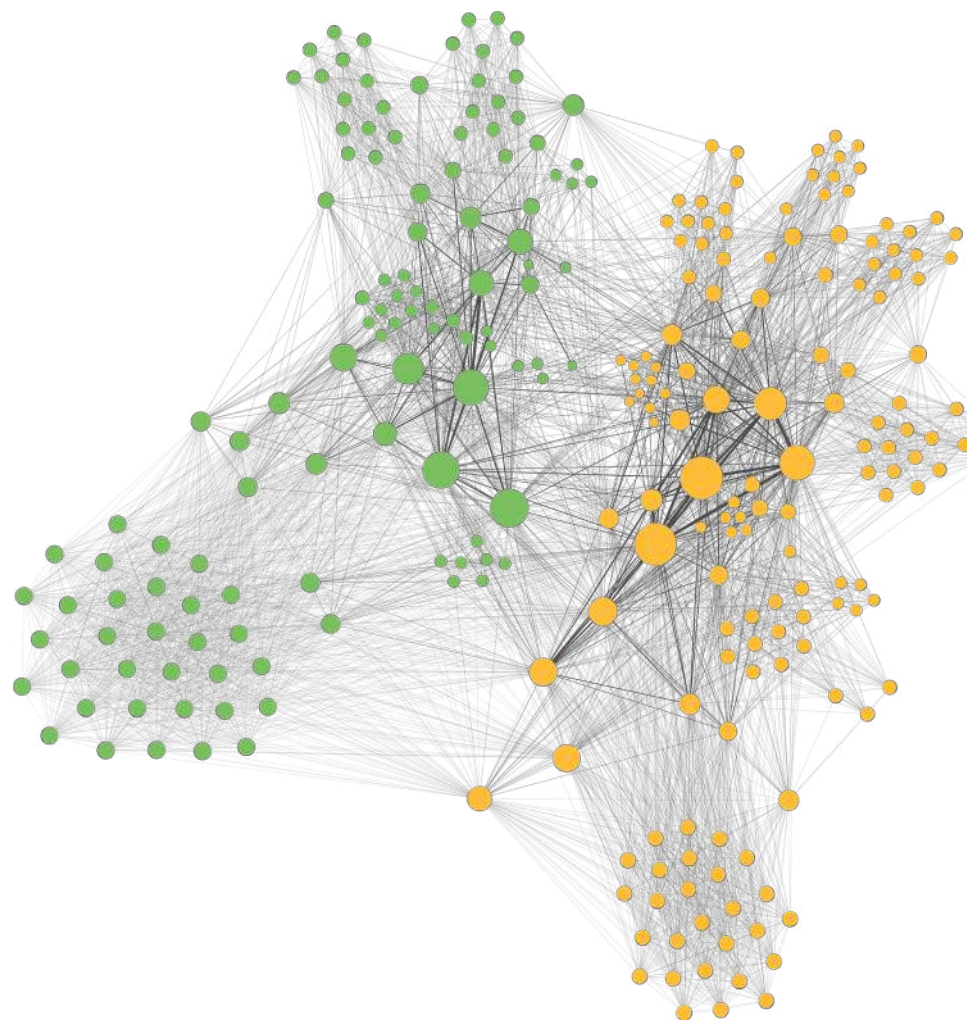
Som det ses, er kortet delt i grønne og gule prikker. De 117 grønne prikker repræsenterer de personer, som er tilknyttet haven i Hestens Bakke og de 149 gule prikker repræsenterer de personer, som er tilknyttet Trelleborghaven. Prikkerne på kortet har forskellig størrelse, som udtrykker, hvor mange gange den enkelte person har været tilstede på en af de 43 havedage. De store prikker er de personer, som har været tilstede på mange havedage, mens de små prikker er de personer, som har været tilstede på én eller få havedage.

Netværkskortet er struktureret på den måde, at de personer, som har flest og tættest forbindelser, bliver trukket imod hinanden som magneter, mens personer, som har ingen eller svage forbindelser bliver skubbet fra hinanden. De personer, som ligger centralt i kortet, er således de personer, som har tætte forbindelser med hinanden. De personer som ligger yderligt, er dem, som har få og svage forbindelser til de personer, som ligger i midten af netværkskortet. I kortet kan man se, at der ligger mange små prikker yderligt i kortet. Dette er et udtryk for, at de kun har været meget sporadisk i haverne.

At prikkerne fordeler sig sådan, at de grønne og de gule prikker ligger øverst og nederst på kortet, er et udtryk for, at de personer, som er kommet i haverne, primært er kommet i én have og dermed primært har været sammen med andre personer, som er kommet i den samme have. Der er dog også forbindelser på tværs af de to havegrupper. Det ses ved, at der også er streger mellem de grønne og de gule prikker.

Vi har identificeret 26 personer som faste deltagere i haverne hen over sæsonen, som er markeret med en mørkere nuance end de øvrige. Det er disse personer, som har svaret på vores spørgeskema omkring, hvilke relationer de havde til hinanden før og efter etableringen af haverne. De 26 personer ligger centralt placeret i netværket og har stærke forbindelser til hinanden, hvilket kan ses ved de tykkere streger, der forbinder dem. Senere i rapporten vil vi undersøge nærmere, hvilke relationer, der er blevet skabt mellem havens faste deltagere.

NETVÆRKS KORT 1: DELTAGERE TIL 43 HAVEDAGE



● **Personer, der har deltaget i havedage i Hestens bakke**

● **Personer, der har deltaget i havedage i Trelleborghaven**

— **Forbinder to personer, som har været tilstede til samme havedag**

Prikkernes størrelse viser personernes deltagelse – jo flere havedage personen har deltaget i desto større er prikken. Tykkelsen på stregerne viser styrken af den mulige forbindelse – jo tykkere en streg desto flere gange har personerne kunnet mødes til en havedag. Personer, som har flest og tættest forbindelser, bliver på netværkskortet trukket imod hinanden som magneter, mens personer, som har ingen eller svage forbindelser bliver skubbet fra hinanden.

KØN OG ALDER

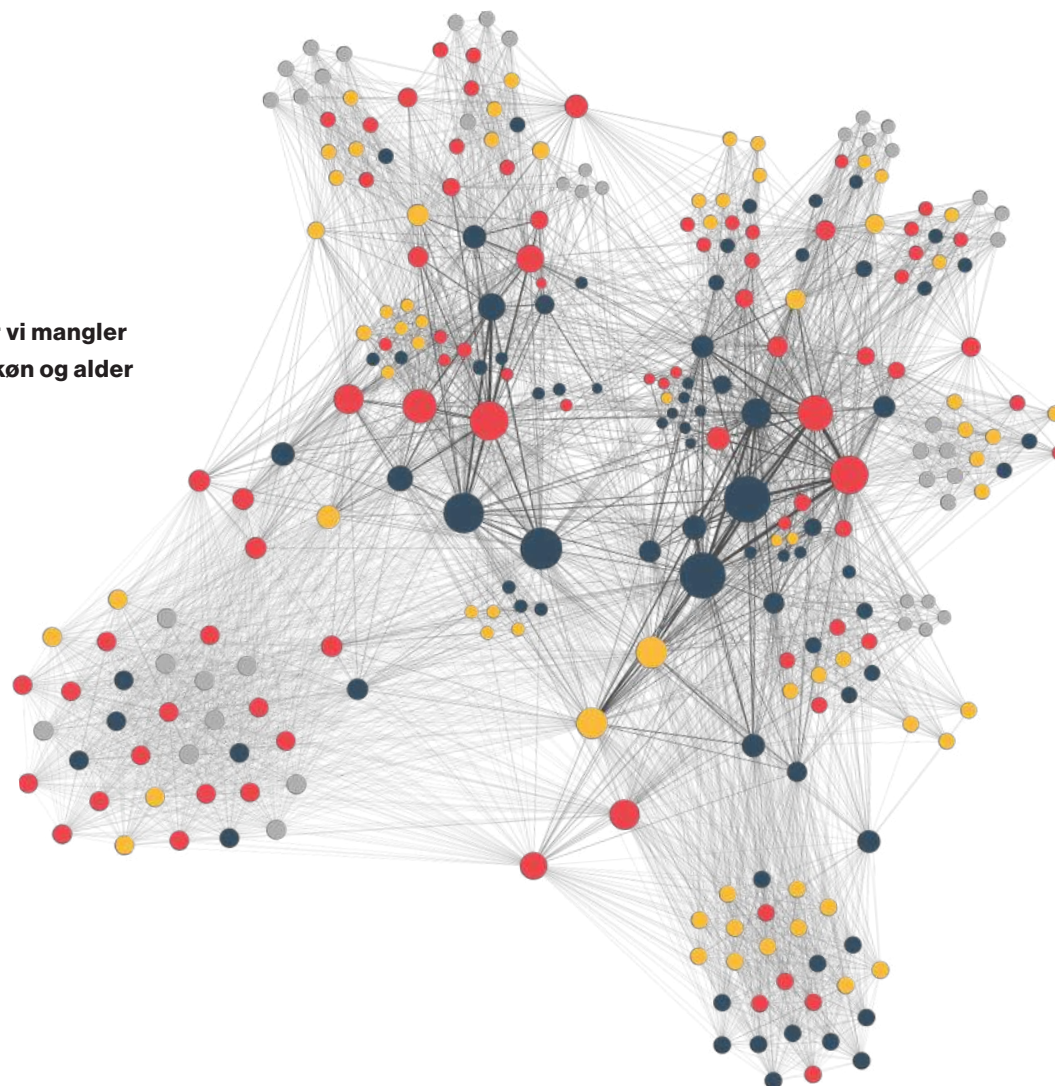
I det følgende vil vi se på, hvordan deltagerne i de to haver er fordelt i forhold til køn og etnicitet. Boligsociale indsatser har ofte svært ved at rekruttere blandede beboergrupper til deres indsatser. Ofte bliver det en bestemt beboergruppe, som anvender de forskellige tilbud. Nogle tilbud anvendes af ældre, etnisk danske kvinder, andre anvendes af arabiske mænd, af tyrkiske kvinder eller kun af børn eller unge. De to haver har imidlertid haft stor succes med at rekruttere en meget blandet skare af deltagere, både når det kommer til køn og etnicitet.

I netværkshortet til højre ses fordelingen mellem kvinder, mænd og børn i de to havegrupper. Netværkshortet er det samme som ovenfor, men prikkerne i kortet er nu farvegivet efter personens køn eller hvorvidt personen er et barn i stedet for havegruppetilknytning.

Som det kan ses af kortet, har der været en meget ligelig blanding af mænd og kvinder til stede i haverne og der har været mange børn til stede. Der har i alt været 81 kvinder, 77 mænd og 66 børn. Desuden har der været 42 voksne, hvor vi ikke kender deres køn. Man kan også se, at der blandt de faste havegruppetilbageværende er en god blanding af både mænd og kvinder. Dette ses ved, at de mørke prikker i netværkshortet er ligeligt fordelt mellem mænd og kvinder. Mænd og kvinder har desuden været tilstede på de samme dage, hvilket man kan se ved, at der er mange streger imellem mænd og kvinder. Dette vidner om, at indsatsen hverken er domineret af mænd eller kvinder eller er opdelt efter køn på de enkelte havedage.

NETVÆRKSORT 2: DELTAGERE TIL 43 HAVEDAGE FORDELT EFTER KØN OG OM DELTAGEREN ER BARN ELLER VOKSEN

- **Mænd**
- **Kvinder**
- **Børn**
- **Deltagere, hvor vi mangler oplysninger om køn og alder**



ETNICITET

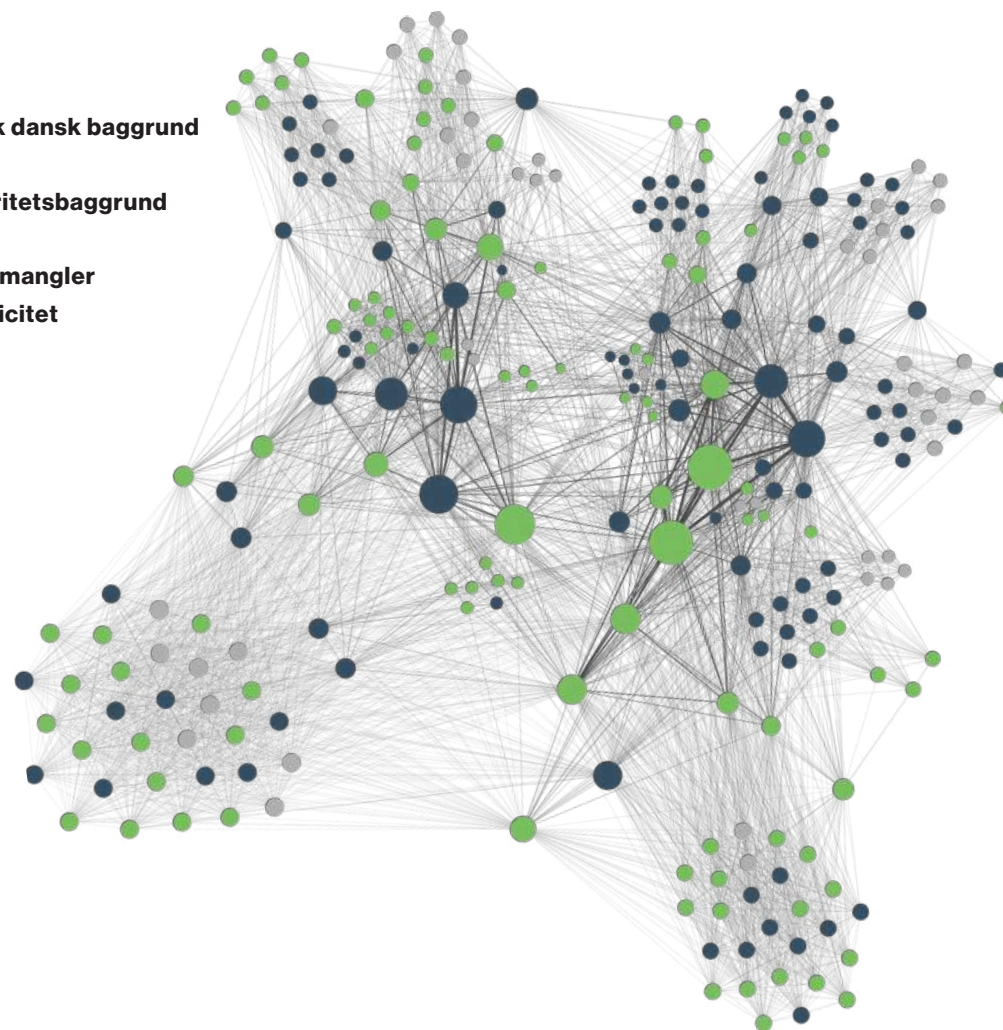
I netværkskortet kan man se, hvordan fordelingen har været imellem personer med etnisk minoritetsbaggrund og personer med etnisk dansk baggrund blandt de personer, som er kommet i haverne over sæsonen.

På samme måde som det var tilfældet med deltageres køn, kan man se, at der er en god fordeling af personer med dansk baggrund og personer med etnisk minoritetsbaggrund i haverne. Der har i alt været 108 personer med etnisk dansk baggrund, 111 personer med etnisk minoritetsbaggrund og 47 personer, hvor vi ikke kender den etniske baggrund i haverne. Også blandt de faste havegruppetdeltagere er der en ligelig fordeling. Det kan man se ved, at de mørke prikker i netværkskortet er ligeligt fordelt. Også på de enkelte havedage har der været en god blanding af både etniske danskere og etniske minoriteter, hvilket man kan se ved, at der er tykke streger imellem personer af forskellig etnisk baggrund. Netværkskortet viser således, at der både er kommet etniske danskere og etniske minoriteter i haverne, at de er kommet på de samme dage og at også de centrale personer i haverne er af forskellig etnisk baggrund. Ligesom det gjaldt for køn vidner dette om, at indsatsen hverken er domineret af etniske danskere eller etniske minoritetsgrupper.

Hvis vi kigger nærmere på, hvilken specifik etnicitet personerne med etnisk minoritetsbaggrund har, er det bemærkelsesværdigt at alle de personer, vi har identificeret som faste brugere af haverne med etnisk minoritetsbaggrund, og som derfor har svaret på vores spørgeskema, har arabisk baggrund. Vi har ikke overblik over, hvilken specifik etnisk baggrund de øvrige besøgende i haverne har, men vi har et indtryk af, at der også her er en overrepræsentation af arabere

NETVÆRKSORT 3: DELTAGERE TIL 43 HAVEDAGE FORDELT EFTER ETNICITET

- Person med etnisk dansk baggrund
- Person med minoritetsbaggrund
- Deltagere, hvor vi mangler oplysninger om etnicitet



blandt de etniske minoriteter. Dette kan skyldes, at kendskab til haverne særligt har spredt sig i de arabiske netværk i boligområdet, og at deltagerne tager personer med, som de kender. Dette betyder, at der i haverne primært er blevet skabt grundlag for at etablere relationer mellem personer med dansk og arabisk baggrund og ikke så meget på tværs af andre etniske grupper. Hvis man ønsker at arbejde med at bygge bro mellem etniske grupper mere generelt er det derfor vigtigt at være opmærksom på, at rekruttere endnu bredere i de forskellige etniske netværk i boligområdet.

De to kort viser, at indsatsen har været i stand til at bryde med den generelle problemstilling, at det i mange boligsociale indsatser er en meget snæver brugergruppe, der deltager i de enkelte aktiviteter. Haverne er lykkedes med at skabe et rum, hvor etniske minoritetsbeboere – særligt arabere - og etnisk danske beboere samt mænd, kvinder og børn kommer i lige stort omfang, og hvor alle indtager centrale roller. Haverne skaber dermed gode forudsætninger for nye relationer på tværs af forskellige beboergrupper og dermed øge sammenhængskraften i boligområdet.

HAR BYHAVERNE GIVET DELTAGERNE NYE RELATIONER?

I det følgende vil vi se på, hvilke relationer der er blevet skabt mellem de 26 faste brugere af haverne, som har indgået i vores spørgeskemaundersøgelse. Vi har undersøgt, hvordan relationerne har udviklet sig i løbet af sæsonen, idet vi har spurgt deltagerne, hvilken relation de havde til hver enkelt af de øvrige faste deltagere før Bo&Gro projektet gik i gang og spurgt dem igen i slutningen af høvsæsonen. Respondenterne er fordelt på de to haver med 11 personer i Trelleborghaven og 15 personer i Hestens Bakke. Der er 12 personer, som har arabisk baggrund og 14, der har dansk baggrund.

ANTALLET AF RELATIONER – NETVÆRKETS TÆTHED

Vi undersøger antallet af relationer ved at se på udviklingen i, hvor mange personer i haverne, der kender hinanden før og efter sæsonen. Det gør vi ved at se på netværkets tæthed før og efter. Med netværkets tæthed menes, hvor mange forbindelser, der eksisterer imellem personerne ud af de relationer, som teoretisk set er mulige angivet i procent (Scott, 2013, 69)¹. Netværkets tæthed vil således være et gennemgående mål igennem de følgende afsnit.

STYRKEN AF RELATIONERNE

Ud over at se på antallet af relationer, er det også interessant at undersøge styrken af relationerne. Både for den enkelte og for boligområdet er der nemlig stor forskel på at skabe overfladiske relationer, hvor beboerne hilser på hinanden, og at etablere stærkere relationer, hvor man taler sammen eller betragter hinanden som venner. Det kan være forholdsvis let at opbygge en hilse-relation, men det kræver mere at skabe en stærkere relation.

På baggrund af de enkelte besvarelser har vi placeret de enkelte relationer i fire forskellige kategorier efter deres styrke. Det vil sige, at hver relation imellem to personer enten har styrken: ingen relation, hilse-relation, stop-op-og-snak-relation eller venskab. De fire kategorier er uddybet i tabel 2 på næste side.

¹Begrebet "netværkets tæthed" dækker over det, som i social netværksanalyse betegnes som graph density.

TABEL 2: BETYDNINGEN AF HILSE-RELATIONER, STOP-OP-OG-SNAK-RELATIONER OG VENSKABER

RELATIONS-TYPE	DEFINITION	RELATIONENS BETYDNING	VURDERING I ANALYSEN
Ingen relation	Svarer til at to personer ikke ved hvem hinanden er eller ikke hilser på hinanden.	Når beboere i et boligområde ikke har en relation til hinanden og samtidig fx har forskellige etniske baggrunde, opstår der let fordomme og mistillid. Manglende nabokontakt kan også føre til fx nabokonflikter, isolation, ensomhed eller utryghed.	I analysen ser vi fravær af relationer mellem beboerne som et problem for naboskabet i boligområdet. Det ønskværdige i analysen er således, at relationerne bevæger sig fra ingen relation til en af de andre tre former for relationer.
Hilse-relation	Svarer til, at to personer hilser på hinanden, når de går forbi hinanden på gaden, men ikke stopper og snakker.	Hilserelationer kan have en betydning både for personerne selv og for boligområdet som helhed. For den enkelte kan det give tryghed og en følelse af ikke at være alene og isoleret i boligområdet. For boligområdet betyder det, at der i boligområdet opstår en stemning af, at beboerne er en del af et fællesskab og vil hinanden det godt.	I analysen ser vi hilse-relationer, som et positivt bidrag til boligområdet, men vi ser dem samtidig som den mindst betydningsfulde og forandringskabende form for relation.
Stop-op-og-snak-relation	Svarer til, at to personer stopper op og taler sammen, når de forbi hinanden på gaden.	Snak med naboer kan styrke den enkeltes følelse af at være en del af et fællesskab. Det er også et skridt på vejen til et såkaldt nytte-naboskab, hvor beboerne kan hjælpe hinanden med småting. For boligområdet betyder denne form for relation, at der er beboere, som ikke længere er fremmede for hinanden. Det kan være et skridt på vejen mod kollektiv handlekraft i et boligområde.	I analysen betragter vi stop-op-og-snak-relationer som mere værdifulde for den enkelte og for boligområdet end hilse-relationer.
Venskab	Svarer til at to personer betragter hinanden som venner ² .	I et venskab kan man søge støtte og praktisk hjælp i hinanden. Her er der tale om reelle nytte-naboskaber. I denne form for stærke relationer er der et potentiale for, at kollektiv handlekraft i boligområdet kan opstå. Beboere der kender hinanden godt er mere tilbøjelige til at finde på nye initiativer i boligområdet og realisere dem i fællesskab.	I analysen betragter vi venskab som en stærkere og mere bæredygtig relation end hilse-relationer og stop-op-og-snak-relationer. Vi betragter derfor venskaber som det mest værdifulde for den enkelte og for boligområdet.

²I startmålingen dækker det i to tilfælde over at relationen er imellem ægtefæller.

NETVÆRKSORT 4: RELATIONERNE MELLEM DE 26 FASTE DELTAGERE I HAVERNE FØR OG EFTER BO&GRO GIK I GANG

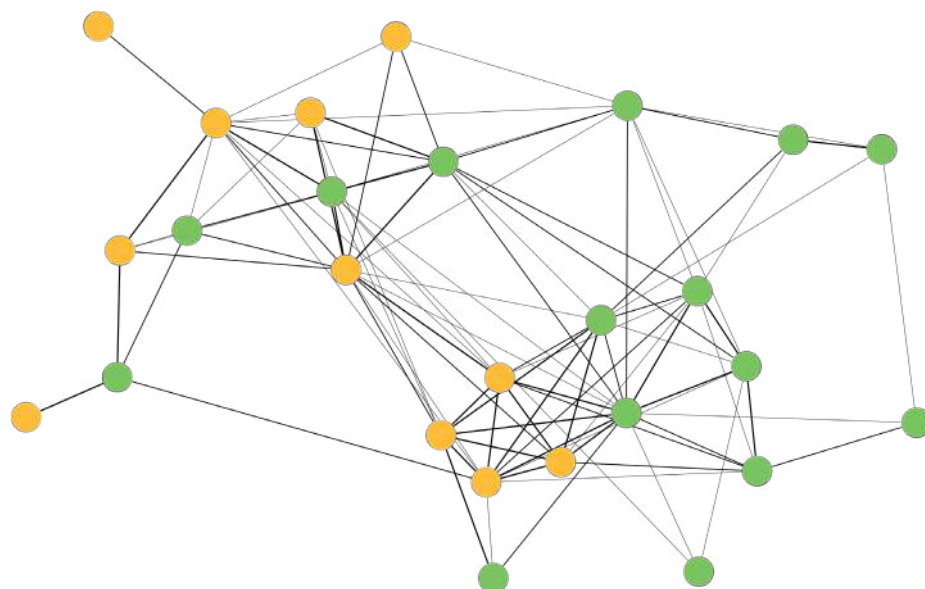
● **Personer, der har deltaget i havedage i Hestens Bakke**

● **Personer, der har deltaget i havedage i Trelleborghaven**

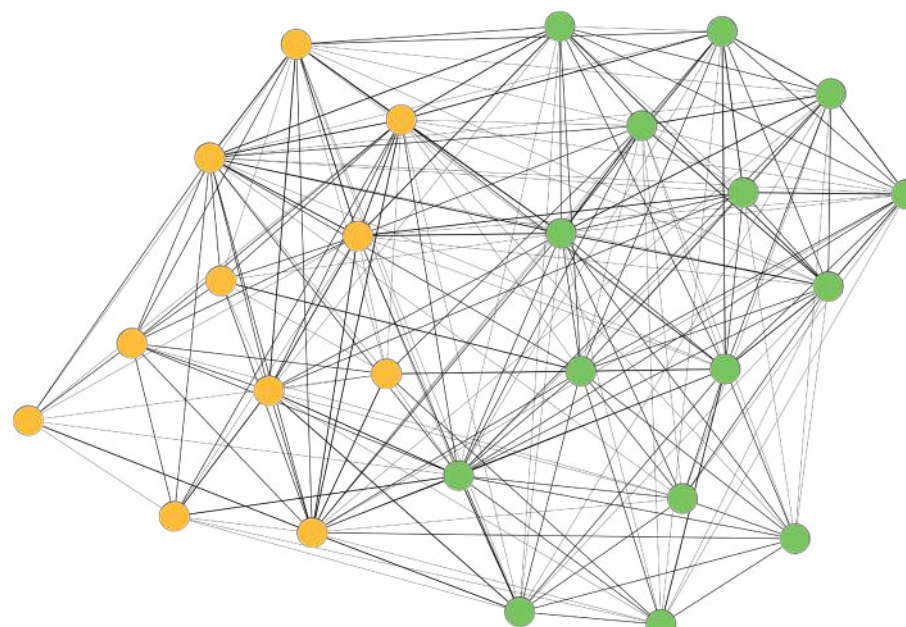
— **Forbinder to personer, der kender hinanden.**

Tykkelsen på stregerne viser styrken af den mulige forbindelse – jo tykkere en streg desto tættere en relation har de to deltagere. Personer, som har flest og tættest forbindelser, bliver på netværkskortet trukket imod hinanden som magneter, mens personer, som har ingen eller svage forbindelser bliver skubbet fra hinanden.

FØR

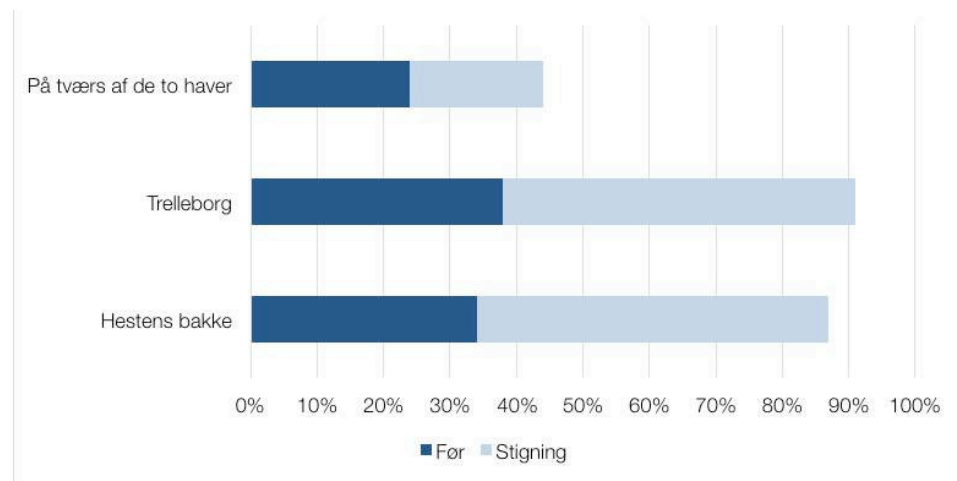


EFTER



I kortet til venstre kan vi se, at der allerede eksisterede en del relationer blandt de 26 faste deltagere før haverne startede. Sammenligner vi de to kort, kan vi se, at der er skabt mange nye relationer mellem de 26 faste deltagere. I alt er der blevet skabt 118 nye relationer imellem personer, som ikke kendte hinanden i forvejen, mens 21 af de relationer, der allerede eksisterede, er blevet styrket. Deltagerne kendte i gennemsnit syv personer før haverne startede, mens de ved sæsonens afslutning i gennemsnit kender 16 personer.

TABEL 2: TÆTHEDEN AF NETVÆRKENE INTERNT I OG PÅ TVÆRS AF HAVERNE



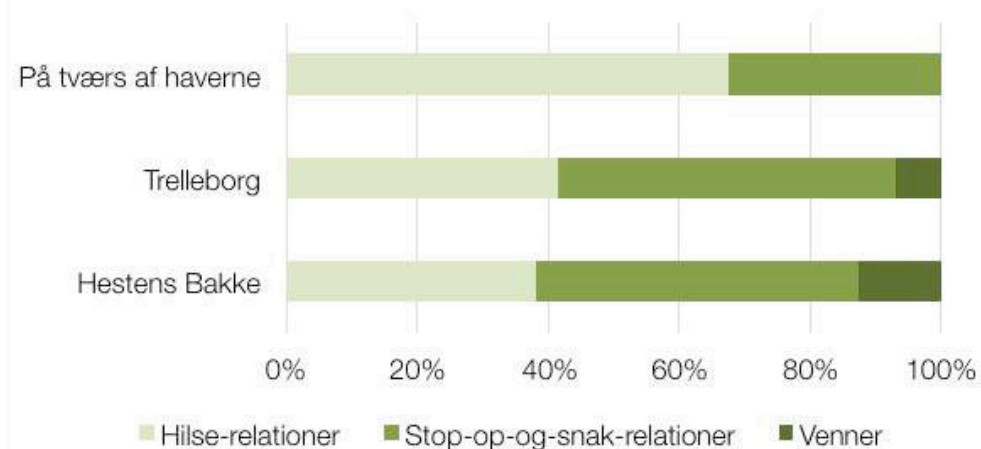
For at finde ud af, hvor mange relationer, der er opstået mellem deltagerne, sammenligner vi netværkets tæthed fra start til slut. Vi kan se, at der er sket en stor stigning i, hvor mange relationer der er imellem personerne særligt internt i haverne. Grafen ovenfor viser tætheden i netværkene indenfor de to haver og på tværs af haverne i starten og slutningen af sæsonen. Hele bjælken viser tætheden i slutningen af sæsonen, den mørkeblå del af bjælken viser tætheden ved sæsonens opstart og den lyseblå del af bjælken er dermed et udtryk for den udvikling, der er sket i løbet af sæsonen. Som det fremgår er tætheden i de to haver ved sæsonens start omkring 35 %, mens den ved sæsonens afslutning er omkring 90 %. Dette er et udtryk for, at næsten alle personerne i de to haver, har relationer til hinanden i slutningen af sæsonen og svarer til en stigning på over 50 procentpoint. Ser vi på den tredje bjælke, kan vi se, at der også er sket en stigning i antallet af relationer på tværs af haverne, om end i mindre grad end internt i de to havegrupper.

HVOR STÆRKE ER RELATIONERNE?

Som beskrevet i det ovenstående er det også interessant at undersøge styrken af de etablerede relationer. Grafen nedenfor viser styrken af de nye relationer, der er opstået. Vi kan se, at der er store forskelle på styrken af de relationer, der er skabt internt i haverne og på tværs af haverne. Ca. 60 % af de relationer, der er skabt internt i haverne er enten stop-op-og-snak-relationer eller deciderede nye venskaber. Dette gælder kun for ca. 30 % af relationerne på tværs af haverne, hvor der i højere grad skabes hilse-relationer.

Resultaterne af analyserne viser os, at haverne er en rigtig god platform til at skabe nye stærke relationer mellem brugerne af haverne. Stort set alle kender hinanden internt i haverne og størstedelen af de relationer, der er blevet skabt, er stærke relationer, der har stor værdi for både den enkelte person og naboskabet i boligområdet. Analysen viser til gengæld også, at der er et stort potentiale for at skabe endnu flere og stærkere relationer imellem brugerne på tværs af haverne.

TABEL 2: STYRKEN AF RELATIONERNE INTERNT I OG PÅ TVÆRS AF HAVERNE



ER DER OPSTÅET NYE RELATIONER PÅ TVÆRS AF ETNICITET?

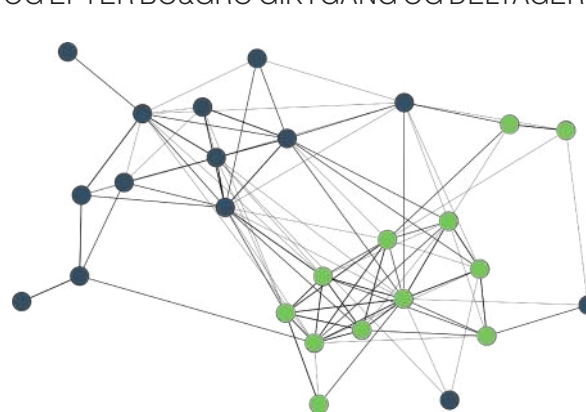
I det følgende vil vi se på, hvordan de relationer, som opstår i haverne, fordeler sig, når man tager højde for etnicitet. Vi er særligt interesserede i at undersøge, om der er blevet skabt nye relationer på tværs af de etniske grupper og hvilken styrke disse relationer har. De personer, som er med i spørgeskemaundersøgelsen, har alle enten dansk eller arabisk baggrund. Vi vil derfor skelne mellem personer med dansk baggrund og personer med arabisk baggrund.

I de to netværkskort til overfor ser vi til venstre relationerne mellem deltagerne før Bo&Gro startede op og til højre ser vi relationerne imellem de samme personer ved havesæsonens afslutning.

Kortene viser, at der i starten af sæsonen var stærke relationer internt i de etniske grupper, mens der var få relationer på tværs af de to grupper. Det kan man se ved, at de to grupper placerer sig adskilt fra hinanden i netværket og ved, at der er flere og tykkere streger, der forbinder prikkerne internt i de to grupper. Det bekræfter det billede, som indledningsvist blev tegnet af naboskabet i Vapnagaard (og udsatte boligområder generelt) som relativt opdelt i etniske grupper.

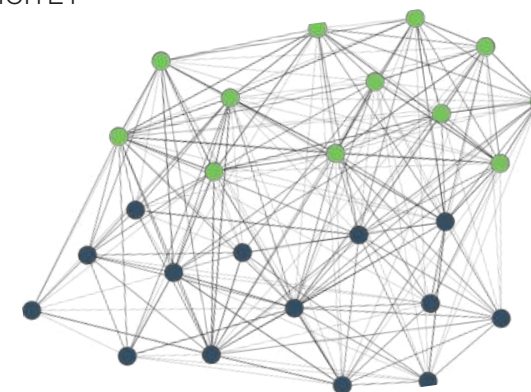
I slutningen af sæsonen har personernes etnicitet stadig betydning for strukturerne i netværket. Det kan man se ved, at der stadig er en tydelig grænse imellem gruppernes placering i netværkskortet, og at der er flere og stærkere relationer internt imellem henholdsvis personer med dansk baggrund og personer med arabisk baggrund. Samtidig er det dog tydeligt, at der er opstået væsentlig flere relationer på tværs af etnicitet end før. Dette ses ved, at netværket er blevet tættere integreret og

NETVÆRKSORT 5: RELATIONERNE MELLEM DE 26 FASTE DELTAGERE I HAVERNE FØR OG EFTER BO&GRO GIK I GANG OG DELTAGERNES ETNICITET



- Person med dansk baggrund
- Person med arabisk baggrund
- Forbinder to personer, der kender hinanden

at prikkerne ikke ligger så spredt, som de gjorde før. Selvom netværkene både til start og slut er stærkest indenfor de etniske grupper, så har udviklingen været stærkest på tværs af de to grupper. Grafen nedenfor viser tætheden internt i de etniske grupper og på tværs i starten og slutningen af sæsonen. Hele bjælken viser tætheden i netværket i slutningen af sæsonen, den mørkeblå del af bjælken viser tætheden ved sæsonens opstart og den lyseblå del af bjælken er dermed et udtryk for den udvikling, der er sket i løbet af sæsonen. Her bliver det tydeligt, at det særligt er på tværs af personer med dansk baggrund og arabisk baggrund, at der er skabt flest nye relationer. Internt i det



Tykkelsen på stregerne viser styrken af den mulige forbindelse – jo tykkere en streg, desto tættere en relation har de to deltagere. Personer, som har flest og tættest forbindelser, bliver på netværkskortet trukket imod hinanden som magneter, mens personer, som har ingen eller svage forbindelser bliver skubbet fra hinanden.

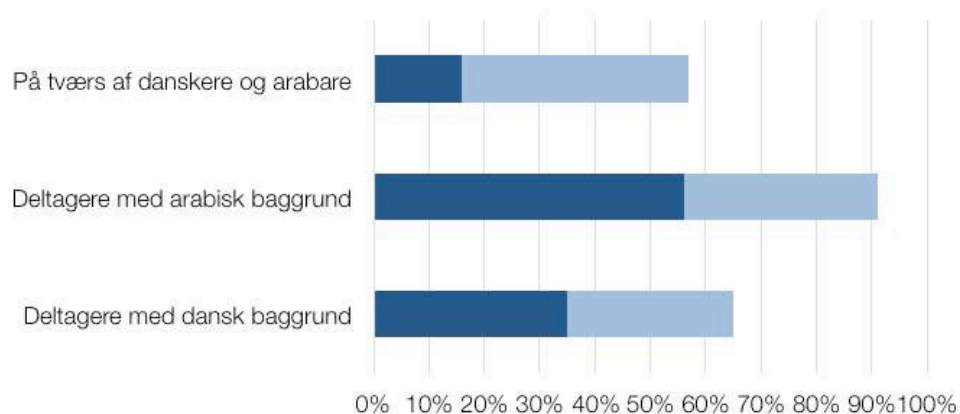
danske og det arabiske netværk er stigningen således mellem 30-35 procentpoints, mens den på tværs er 41 procentpoints. Der er altså sket en stor stigning i antallet af nye relationer, og det er særligt på tværs af personer med dansk og arabisk baggrund, at der er skabt mange nye relationer. I det følgende vil vi se nærmere på styrken af de nye relationer³

³ Vi har af metodiske årsager valgt kun at medtage de relationer, som er blevet skabt i løbet af havesæsonen og altså ikke de personer, som kendte hinanden i forvejen. Desuden ser vi kun på de relationer, som er etableret internt i haverne. Læs mere om denne analyse i bilag 3.

HVOR STÆRKE ER RELATIONERNE?

I grafen nedenfor kan man se styrken af de nye relationer, der er blevet skabt internt blandt personer med dansk baggrund og arabisk baggrund og på tværs af de to grupper. Hvis vi ser på relationerne på tværs af etnicitet, kan vi se, at ca. halvdelen enten er stop-op-og-snak-relationer eller venskaber. Som beskrevet indledningsvist, er Vapnagaard og mange andre udsatte boligområder karakteriseret ved, at der er meget lidt kontakt på tværs af de etniske grupper og at der findes en del fordomme og mistillid. Det må således betragtes som et særdeles positivt og stærkt resultat, at ca. halvdelen af de relationer, der er blevet skabt på tværs af etnicitet er stærke relationer.

TABEL 4: TÆTHEDEN AF NETVÆRKENE INTERNT OG PÅ TVÆRS AF DE ETNISKE GRUPPER

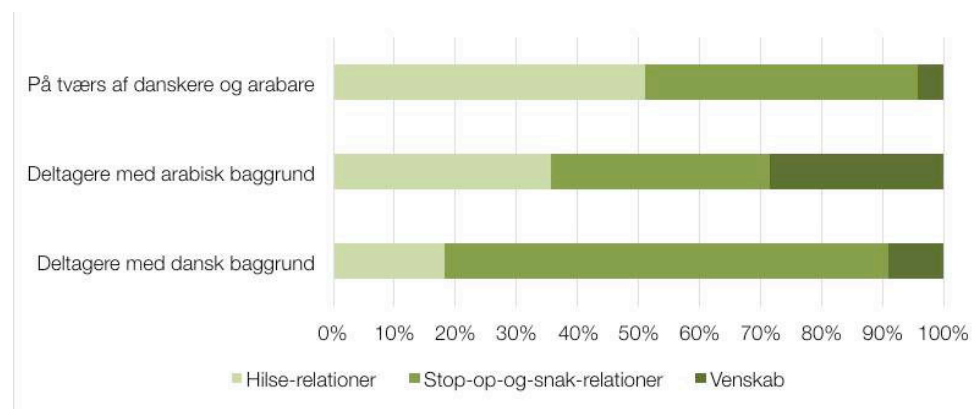


Den anden halvdel af relationerne er hilse-relationer, som også kan spille en vigtig rolle for naboskabet i boligområdet. I regi af haverne er der i alt opstået 48 personpar på tværs af etnicitet, der som minimum hilser på hinanden i boligområdet. Hvis flere personer med forskellig etnisk baggrund hilser på hinanden i boligområdets offentlige rum kan det bidrage til at nedbryde barriererne imellem de forskellige grupper. Disse relationer kan således forventes at bidrage til at nedbryde skellene mellem de etniske grupper i boligområdet.

Styrken af de nye relationer er dog ikke lige så stærke som de relationer, der er opstået internt i de etniske netværk. Her fremgår det, at henholdsvis 64 % af relationerne i det arabiske netværk og 82 % af relationerne i det danske netværk er enten stop-op-og-snak-relationer eller venskaber.

Analyserne viser os, at de relationer, der skabes i haverne er stærke. Der skabes de stærkeste relationer internt i de to etniske netværk, men der skabes også mange stærke relationer på tværs af etnicitet. Kigger vi på udbyttet for naboskabet og sammenhængskraften i boligområdet er det særligt interessant, at haverne skaber et rum, der er i stand til at danne relationer på tværs af de etniske grupper, hvilket generelt set er en af de helt store udfordringer i det boligsociale arbejde.

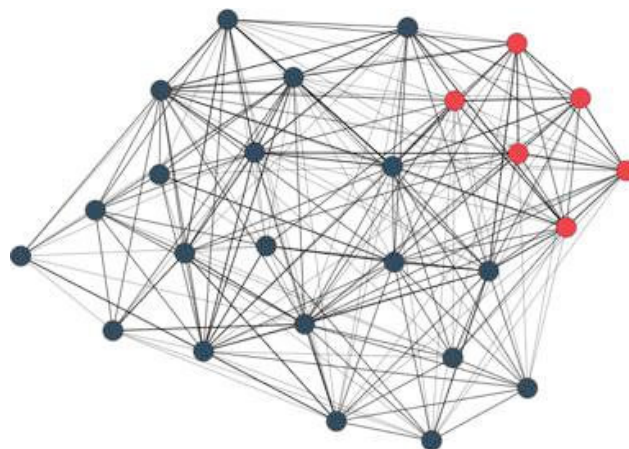
TABEL 5: STYRKEN AF RELATIONERNE INTERNT I OG PÅ TVÆRS AF DE ETNISKE GRUPPER



RELATIONER PÅ TVÆRS AF SPROG

I dette afsnit vil vi se nærmere på, hvilken betydning sproglige barrierer har for mulighederne for at skabe relationer i haverne. Vi har farvelagt netværkskortet over relationerne i slutningen af sæsonen efter, hvorvidt personerne taler dansk. Kortet viser, at de personer, som ikke taler dansk, grupperer sig oppe i det ene hjørne af kortet. Det er et udtryk for, at disse personer har flest og stærkest relationer til hinanden, men ikke så mange relationer til de dansktalende brugere af haverne⁴.

NETVÆRKSORT 6: RELATIONERNE MELLEM DE 26 FASTE DELTAGERE I HAVERNE EFTER BO&GRO GIK I GANG FORDELT EFTER DANSKKUNDSKABER

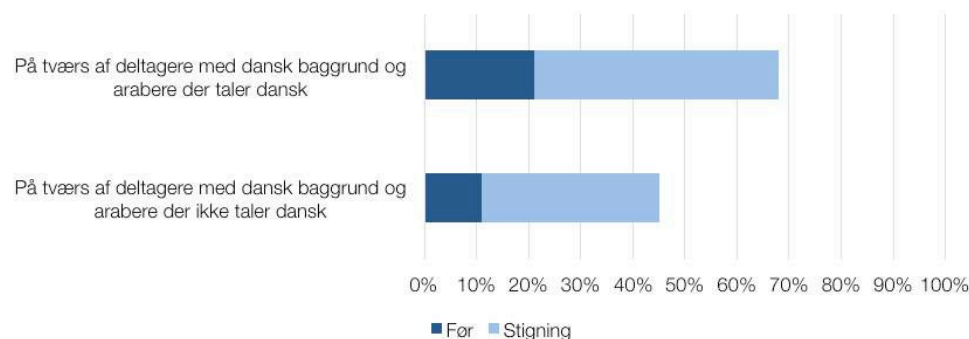


- Person, der kan føre en samtale på dansk
- Person, der kan føre en samtale på dansk
- Forbinder to personer, der kender hinanden

Tykkelsen på stregerne viser styrken af den mulige forbindelse – jo tykkere en streg, desto tættere en relation har de to deltagere. Personer, som har flest og tættest forbindelser, bliver på netværkskortet trukket imod hinanden som magneter, mens personer, som har ingen eller svage forbindelser bliver skubbet fra hinanden.

⁴Vi har af metodiske årsager valgt kun at medtage de relationer, som er blevet skabt i løbet af høvsæsonen og altså ikke de personer, som kendte hinanden i forvejen. Desuden ser vi kun på de relationer, som er etableret internt i haverne. Læs mere om denne analyse i bilag 3

TABEL 6: TÆTHEDEN AF NETVÆRKENE MELLEM ETNISKE DANSKERE OG HENHOLDSVIS ARABERE, DER TALER DANSK



Antallet af nye relationer, som de ikke-dansktalende personer har skabt til danskere – og dermed personer, de ikke deler sprog med – ser vi ved at undersøge tætheden af netværkene på tværs af sprog. I tabel 6 kan vi se, at tætheden i netværket i slutningen af sæsonen er væsentligt mindre mellem danskere og arabere, der ikke taler dansk (45%), end mellem danskere og arabere, der taler dansk (68 %). Det skyldes dels, at netværket fra start var svagere, som man kan se på den mørkeblå bjælke. Men det skyldes også, at antallet af nye relationer mellem ikke-dansktalende arabere og deltagerne med dansk baggrund er væsentligt mindre end for araberne, der taler dansk, hvilket det fremgår af den lyseblå bjælke.

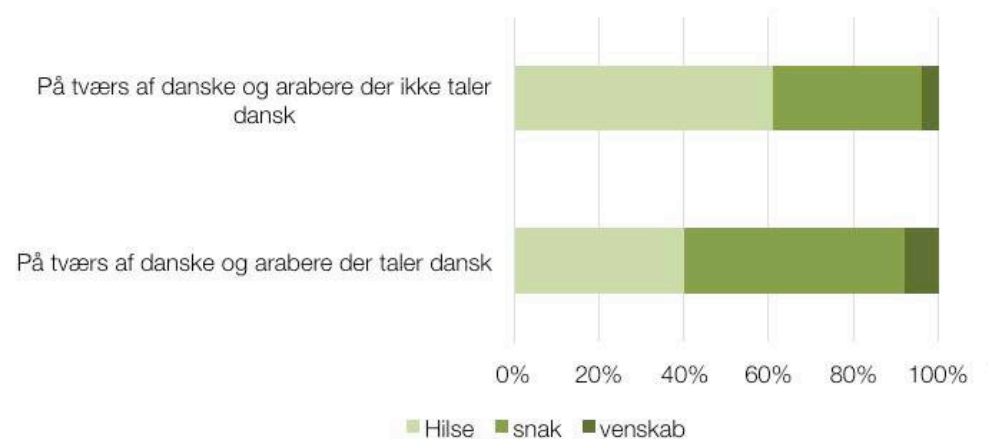
I forrige afsnit viste vi, at tætheden af netværket internt i de etniske grupper var større end på tværs af grupperne. En del af denne forskel kan altså forklares med de sproglige barrierer. Sammenligner vi tætheden i netværket mellem personer med dansk baggrund og arabere, der taler dansk, med netværket internt mellem de danske deltagere, kan vi se, at netværkene er nogenlunde lige stærke. Faktisk er netværket på tværs af etnicitet en smule stærkere med en tæthed på 68 % mod en tæthed på 65 % internt i det danske. Dette peger på, at de sproglige barrierer spiller en stor rolle i forhold til at forklare, at der til slut stadig er svagere netværk på tværs af de etniske grupper end internt i de etniske grupper.

HVOR STÆRKE ER RELATIONERNE?

Kigger vi på styrken af de nye relationer, der er opstået mellem arabere, der ikke taler dansk, kan man ligeledes se, at de er svagere end relationerne mellem danskere og arabere, der taler dansk. Grafen nedenfor viser, at relationerne imellem danskere og arabere, der ikke taler dansk i højere grad forbliver hilse-relationer og sjældnere udvikler sig til, at personerne stopper op og taler sammen eller bliver venner. Dette skyldes formentligt, at det kan være svært for disse personer at udvikle en dybere relation, fordi de ikke har et fælles sprog.

Analysen viser således, at personer, som ikke taler dansk, formår at opbygge relationer til personer, de ikke deler sprog med, men at disse relationer er svagere end de relationer, der etableres imellem personer, som taler samme sprog.

TABEL 7: STYRKEN AF RELATIONERNE PÅ TVÆRS AF ETNISKE DANSKERE OG HENHOLDSVIS ARABERE, DER TALER DANSK OG ARABERE, SOM IKKE TALER DANSK



HVEM KAN FORVENTES AT HAVE DANNET RELATIONER?

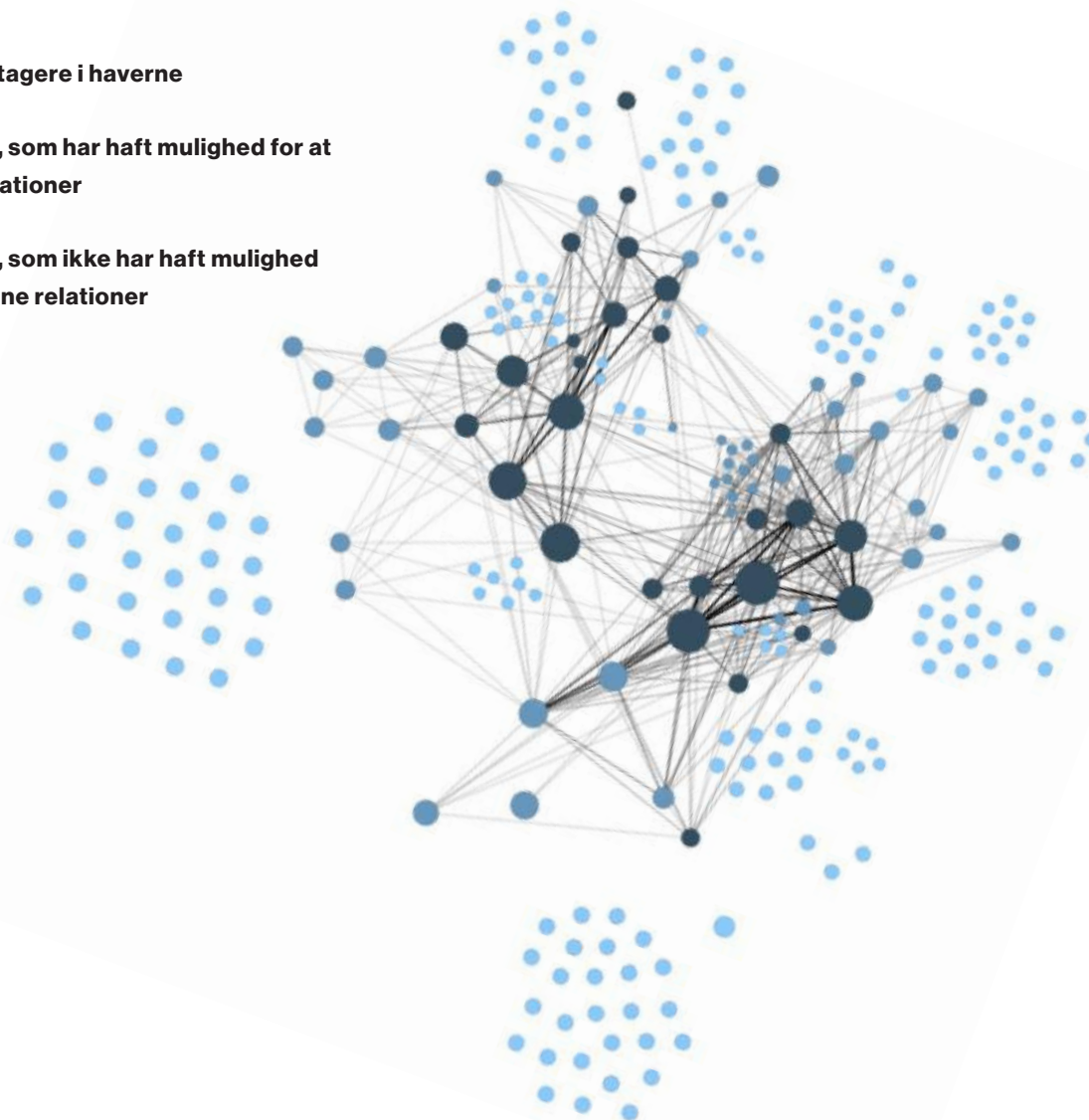
Som vi viste i sidste kapitel er der blevet skabt mange og stærke relationer mellem de faste deltagere i haverne. De faste deltagere udgør dog kun 26 ud af de 266 personer, som i alt er kommet i haverne i løbet af sæsonen. Det er derfor interessant at overveje, hvilket udbytte de øvrige personer har fået ud af at komme i haverne. Vi har ikke haft mulighed for at inddrage disse personer i vores spørgeskemaundersøgelse, og vi kan derfor ikke med sikkerhed sige noget om, hvorvidt de har lært nye mennesker at kende. Ikke desto mindre er det meget muligt, at der også er opstået relationer imellem nogle af disse personer. I dette kapitel vil vi derfor se på, hvor mange af de øvrige deltagere, som kan forventes at have dannet relationer, og dermed hvilke relationer der kan være opstået ud over dem, som vi beskrev i sidste kapitel.

Når vi skal vurdere, om der kan være opstået nye relationer mellem brugerne af haverne, er det nødvendigt at undersøge, hvilke rammer de to personer har haft for at lære hinanden at kende. Ved at sammenholde viden om, hvor mange gange to personer har deltaget i det samme arrangement, med viden om, hvor mange personer, der var tilstede ved de givne arrangementer, har vi kunnet opstille en grænse for, hvornår to personer har haft forudsætningerne for at have etableret som minimum en hilserelation⁵. På denne baggrund er det vores vurdering, at rigtig mange af havernes brugere, ikke har haft de tilstrækkelige forudsætninger for at skabe nye relationer til de andre brugere af haverne. I netværksskottet nedenfor har vi fjernet forbindelserne for alle de personer, som vi ikke vurderer har haft de fornødne forudsætninger for at etablere en relation.

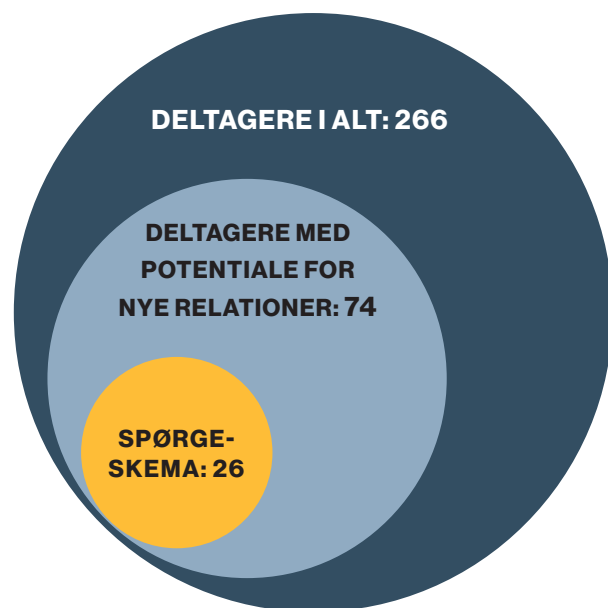
⁵ Læs mere om denne analyse i bilag 4

NETVÆRKSORT 6: DE MULIGE RELATIONER BLANDT ALLE PERSONER, DER HAR DELTAGET I HAVEDAGE

- **Faste deltagere i haverne**
- **Personer, som har haft mulighed for at danne relationer**
- **Personer, som ikke har haft mulighed for at danne relationer**



Som det fremgår af Netværkskort 6, er der mange personer, som nu svæver alene tilbage uden forbindelser til andre prikker i netværket. Disse personer har haft de dårligste forudsætninger for at lære de andre deltagere at kende og kan derfor ikke forventes at have fået nævneværdige relationer til andre i netværket. Der er 74 personer tilbage i netværkskortet, som har været så meget tilstede, at det er sandsynligt, at de kan have skabt relationer til andre personer i haverne. 26 af disse 74 personer, er de personer, som har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen. Hvis vi ser bort fra de relationer, som eksisterer imellem disse 26 personer, er der 285 forbindelser tilbage. Det vil sige, at der potentielt kan være blevet skabt 285 flere relationer i haverne end dem, som vi i det følgende kan præsentere fra vores spørgeskemaundersøgelse. Vi har dog ikke data til at belyse, hvor mange af disse potentielle relationer, som reelt er skabt og hvilken styrke relationerne har.



HVILKE RAMMER FREMMER ETABLERING AF NYE RELATIONER?

Der er blevet skabt mange nye relationer i haverne både indenfor de etniske grupper og på tværs af de etniske grupper. De fleste relationer er blevet skabt indenfor de to haver, da det er her størstedelen af aktiviteterne har fundet sted. De organiserede aktiviteter i haverne har bestået af to typer af arrangementer: havedage og pizzaarrangementer. I dette afsnit vil vi beskrive, hvilke rammer de to typer af arrangementer skaber for interaktion mellem deltagerne.

HAVEDAGE

Til havedagene har de faste deltagere været sammen jævnligt igennem det meste af et år. De har været med til at planlægge, hvordan haverne skal se ud. De har været med til at bygge højbedene og fylde dem med jord. De har i fællesskab valgt, hvad der skulle plantes og hvor. Og de har igennem hele foråret, sommeren og sensommeren vandet og nusset om planterne. Nogle er kommet i haven flere gange om ugen og andre er kommet ugentligt eller måske hver anden uge. Til mange af havedagene holdes sammenskudsgilde, hvor beboerne blandt andet har medbragt pastasalater, arabisk fladbrød, kåldolmer og madmuffins. Maden fungerer som et oplagt samtaleemne og bliver en mulighed for at dele noget med hinanden og lære om hinandens kulinariske traditioner.

Til havedagene er der i løbet af sæsonen i de to haver etableret en fast gruppe af personer, som opfatter sig selv og hinanden som en fast kerne i hver af haverne. Den faste gruppe følger med i, hvad der sker i hinandens liv, og i løbet af sommeren har de udviklet et venskabeligt kropssprog og deres egen omgangstone med interne jokes. Kontinuiteten i kontakten mellem deltagerne og samarbejdet om et fælles pro-

jekt betyder, at havedagene bliver en ramme, som lægger op til længere og dybere samtaler. Det kan både være samtaler om havearbejdet og fremtidsudsigterne for haven, men det kan også være mere personlige samtaler om personernes liv udenfor haven.

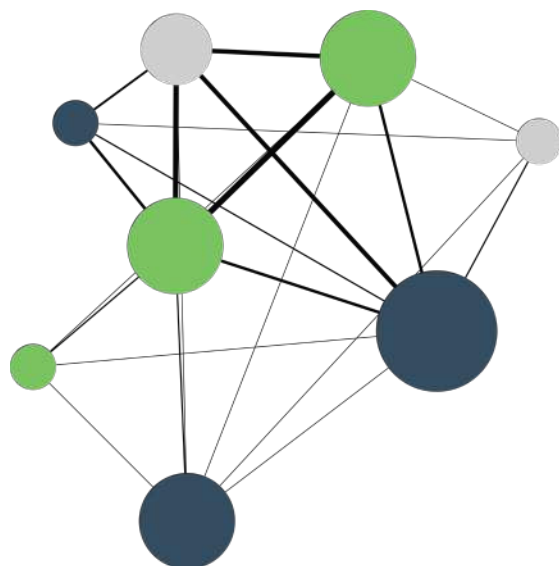
INTERAKTIONER TIL HAVEDAGE

I det følgende vil vi illustrere, hvordan interaktionerne udspiller sig imellem deltagerne på en typisk havedag med den faste kerne af deltagere. Netværkskortet nedenfor viser interaktioner i et tidsrum på ca. en time. Den pågældende havedag fandt sted helt i starten af sæsonen og giver et indblik i graden af interaktion, da havegruppens deltagere stadig var ved at lære hinanden at kende.

Kortet viser, at næsten alle har interageret med hinanden, nogle mere intensivt end andre. Hvis vi udregner graden af interaktion mellem deltagerne finder vi, at 80 % af de personer, som kunne have interageret, har interageret.

Hvis vi ser på interaktionerne på tværs af etnicitet kan vi se, at der ser ud til at være stort set lige meget interaktion på tværs af etniske grupper som inden for de etniske grupper. Hvis vi udregner graden af interaktion på tværs af etnicitet, finder vi, at 55 % af interaktionerne på dagen finder sted på tværs af etniske grupper.

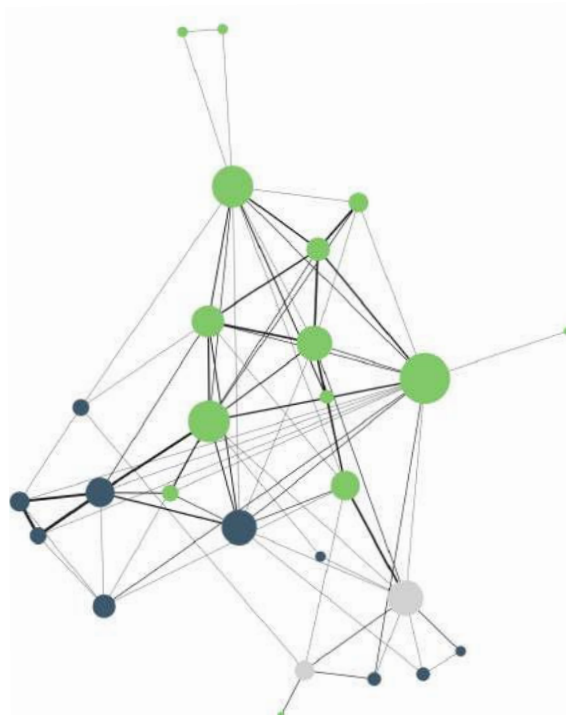
NETVÆRKSORT 7: INTERAKTIONERNE TIL EN HAVEDAG I STARTEN AF SÆSONEN



- Person med dansk baggrund
- Person med arabisk baggrund
- Bo&Gro-medarbejder
- Forbinder to personer, der kender hinanden

Tykkelsen på stregerne viser styrken af interaktionen – jo tykkere en streg, desto mere har personerne interageret. Personer, som har flest og tættest forbindelser, bliver på netværkskortet trukket imod hinanden som magneter, mens personer, som har ingen eller svage forbindelser bliver skubbet fra hinanden.

NETVÆRKSORT 8: INTERAKTIONERNE TIL ET PIZZA-ARRANGEMENT I SLUTNINGEN AF SÆSONEN



PIZZAARRANGEMENTER

Til pizzaarrangementerne inviteres boligområdets beboere til at komme på besøg i haverne og bliver budt på hjemmelavet pizza, som bages i pizzaovne, som er bygget i haverne. Bo&Gros medarbejdere og havegruppens deltagere hjælpes ad med at lave dej og bage pizza. Formålet med pizzaarrangementerne er at sprede budskabet om haverne til flere beboere i boligområdet end de faste deltagere. Der reklameres for disse arrangementer på havernes facebookside, men ellers tiltrækker de primært tilfældige forbipasserende.

Til pizzaarrangementerne har der været mellem 20 og 50 personer tilstede i løbet af en aften. Nogle af disse personer har været der til hele arrangementet, mens andre har været der kortvarigt. Nogle er faste havegruppedeltagere fra begge haver, mens andre er tilfældige forbipasserende eller andre nysgerrige personer fra boligområdet. Pizzaarrangementerne er præget af en energisk stemning med flere mennesker, der kommer og går, og større grupper af børn, der løber rundt. Her er samtalerne kortere og beboerne bevæger sig meget rundt. Nogle har inviteret venner og familie med og interagerer primært med dem. Fordi der er flere beboere og færre samtaler i plenum er det også naturligt for beboerne at tale på deres forskellige modersmål i grupper.

INTERAKTIONER TIL PIZZAARRANGEMENTERNE

Hvis vi ser på interaktionsmønstrene til pizzaarrangementerne, ser mønstret anderledes ud end til havedagene. Netværkskort 6 viser et eksempel på interaktioner i et tidsrum på ca. en time fra et pizzaarrangement. Der er 26 personer til stede. Nogle er faste deltagere i en af de to havegrupper, nogle er medarbejdere og nogle er besøgende i haven, som ikke har været der før.

Af kortet kan man se, at der er mange personer, som slet ikke interagerer med hinanden til pizzaarrangementet. Hvis man sammenligner med netværkskortet for havedagen, hvor stort set alle interagerer med alle, er interaktionerne til pizzaarrangementet i højere grad opdelt i grupper af personer, som interagerer med hinanden. Hvis vi ligesom før udregner graden af interaktion mellem deltagerne finder vi, at 21 % af de personer, som kunne have interageret, har interageret. Dette er altså markant lavere end til havedagen, hvor 80 % af de mulige interaktioner blev realiseret. Dette peger på, at de små havedage i højere grad end pizzaarrangementerne skaber en ramme, hvor alle taler med alle, og hvor deltagerne derfor også taler med beboere, som de ikke kender i forvejen.

Kortet viser desuden tydeligt, at der er mindre interaktion på tværs af de etniske grupper end til havedagen. De lilla og de orange prikker i kortet er således meget opdelt. Særligt er det interessant at bemærke, at de nye deltagere – som primært er de små prikker i udkanten af kortet - henvender sig til og snakker med personer, som i langt de fleste tilfælde har samme etniske baggrund som dem selv. Dette billede bliver særligt tydeligt, når man ved, at de to medarbejdere – de grønne prikker – også er etniske danskere. Hvis vi ligesom før måler på graden af interaktion på tværs af etnicitet, finder vi, at kun 25 % af interaktionerne på kortet finder sted på tværs af etnicitet. Det er altså markant mindre end på havedagen, som vi beskrev ovenfor, hvor graden af interaktion på tværs af etnicitet lå på 55 %.

Hvis vi ser isoleret på havegruppens deltageres interaktioner, kan vi se, at de bevarer et højt interaktionsniveau på tværs af etnicitet på 41 % ved pizzaarrangementet. Dette tyder på, at de i regi af havegruppen har fået etableret nogle relationer som er så stærke, at de også varer ved, når de sociale mønstre ellers går i retning af, at de etniske grupper holder sig hver for sig. Dette tyder på, at det er lettere at skabe en ramme, hvor der opstår interaktioner og relationer på tværs af etnicitet, når der ikke er så mange personer til stede.

Der er således forskellige dynamikker på spil til arrangementer med mange og få deltagere. Det viser, at hvis man vil skabe nye relationer for deltagerne i haverne og bygge bro mellem etniske grupper, så er det en god idé at arbejde med en mindre gruppe deltagere og en gruppe med blandet etnicitet. Ellers risikerer man, at havegruppen "brækker over" og at man får skabt undergrupper af personer, som allerede kender hinanden i havegruppen og derfor typisk også etniske undergrupper.

BILAG 2: DATAKILDER TIL NETVÆRKSANALYSEN

Netværksanalysen er baseret på tre forskellige kilder, som vi kort vil beskrive i det følgende.

DELTAGERLISTER - HVEM HAR DELTAGET TIL DE FORSKELLIGE ARRANGEMENTER?

Vi har i samarbejde med Bo&Gro registreret deltagere på de havedage, som Bo&Gro har arrangeret i de to haver ca. én gang om ugen. Således er der til hver eneste havearrangement blevet noteret, hvem der har været til stede. Hensigten har været at få vide, hvor mange forskellige personer, der er kommet i haverne, hvor mange gange den enkelte person har været i haverne og hvor mange gange de enkelte deltagere har været til stede til den samme havedag. Endvidere ved vi også, hvor mange personer, der har været til stede til det enkelte arrangement. Vi har efterstræbt at have så højt et detaljeniveau som overhovedet muligt i registreringerne, således at vi fra gang til gang kunne genkende, om det var en person, som havde været i haverne tidligere. Vi kan dog ikke udelukke, at nogle af dem, som er registreret som engangsbesøgende, kan have været i haverne flere gange.

De mere uformelle aktiviteter, som har fundet sted udenfor de organiserede havedage, er ikke blevet registreret. Det betyder, at nogle deltagere vil have været mere i haverne og tilbragt mere tid sammen, end det vil fremgå af netværksana-

lysen, når de fx har mødtes i haven og vandet planterne i løbet af ugen. Der er dog grund til at antage, at langt hovedparten af de personer, som er kommet i haven, vil være at finde blandt de registrerede i netværksanalysen.

Der har i løbet af perioden været 43 organiserede havedage, som vi har registreret deltagere på. Derudover har Bo&Gro organiseret en høstfest, hvor der deltog omkring 200 personer. Det var dog ikke muligt at registrere disse personer med navn og andre oplysninger og vi medtager derfor ikke høstfesten i analysen. Når man ekskluderer høstfesten og medarbejdere i projektet er i alt 266 personer del af analysen.

REGISTRERINGER AF INTERAKTIONER

I den ene have har vi på udvalgte dage lavet observationsstudier, hvor vi fra sidelinjen metodisk har registreret interaktioner imellem de tilstedeværende. Vi har valgt at definere en interaktion, som at 2-5 personer har talt med hinanden i minimum 30 sekunder. Vi har sat grænsen ved 5 personer, fordi der i interaktioner med flere personer er en tendens til at det er nogle enkelte, der fører ordet, og mange således bare bliver tilhørere og ikke en egentlig del af interaktionen. Grunden til at interaktionerne minimum skulle vare 30 sekunder var dels, at vi kun er interesserede i interaktioner, der ikke er alt for flygtige og korte, og dels at det skulle kunne lade sig gøre

rent praktisk at observere og registrere de forskellige interaktioner, der kunne finde sted samtidigt rundt omkring i haverne.

Disse registreringer har haft til formål at kvalificere vores data fra deltagerlisterne. Vi ønskede at finde ud af, om det, at man har været tilstede på en havedag, rent faktisk betyder, at man interagerer med nye personer, eller om man bare passer sig selv og snakker med dem, man kender i forvejen. Sammenlagt har vi lavet syv af denne slags observationer á cirka en til halvanden times varighed. For yderligere info om metoden kontakt CFBU.

SPØRGESKEMA TIL FASTE BRUGERE

For at få belyst, hvorvidt havegruppetagerne har fået styrket deres sociale netværk, har vi udviklet et spørgeskema, som har haft til formål at kortlægge hvilke havegruppetagere, som kendte hinanden før haven startede op, og hvordan de oplever, at deres relation har udviklet sig i løbet af sæsonen. Spørgeskemaet er blevet givet til de personer, som vi i samarbejde med Bo&Gro har identificeret som de mest aktive og faste brugere af haverne. I alt blev det til 26 personer, 15 i Hestens bakke og 11 i Trelleborg. Af de 26 personer har vi fået besvarelser fra de 24.

BILAG 3: KODNING AF DATA

I vores spørgeskemaundersøgelse har vi undersøgt hvilke relationer de 26 faste deltagere har til hinanden før og efter Bo&Gro.

Hver af de 26 deltagere er blevet stillet fire spørgsmål om hver enkelt af de 25 andre deltagere både før og efter Bo&Gro.

7. Vidste du hvem ____ var, før du mødte hende i Bo & Gro?

Nej

Ja

8. Var ____ en bekendt, en ven eller familie før Bo & Gro

Familie

Ven

Bekendt

9. Så I også hinanden privat (enten i hinandens hjem eller i andre sammenhænge)?

Ja

Nej

10. Hvis du mødte ____ før Bo & Gro startede, hvad gjorde du så typisk?

Vi gik forbi hinanden uden at hilse på hinanden

Vi hilste på hinanden

Vi stoppede op og talte sammen

For at kunne anvende data til vores analyser, har vi samlet besvarelserne i et samlet mål for styrken af relationen imellem to personer. Første skridt var at omsætte besvarelserne på de fire spørgsmål til en vægt. Dette mål blev etableret i to trin, som vi beskriver nedenfor.

I tabellen til højre viser vi den første kodning af data på baggrund af de fire spørgsmål og viser, hvilken vægt de forskellige kombinationer førte til:

Vidste hvem personen er	Kombinationer, der fører til forskellige vægte	Vægten af relationen
Ja	- Familie	1
	- Ven - Ses privat - Stopper op og taler	
	- Ven - Ses ikke privat - Stopper op og taler	0,8
	- Bekendt - Ses privat - Stopper og taler sammen	
	- Bekendt - Ses ikke privat - Stopper og taler sammen	0,7
	- Ven - Ses ikke privat - Hilser på hinanden	0,4
	- Bekendt - Ses ikke privat - Hilser på hinanden	
	- Bekendt - Ses ikke privat - Går forbi hinanden uden at hilse	0,1
Nej		0

Efter den første kodning af data har vi nu en vægt for, hvilken relation hver enkelt person siger, at vedkommende har til en anden deltager. Person X har således svaret på, hvilken relation han har til Y, men Y har også svaret på, hvilken relation hun har til X. I nogle tilfælde er X og Y ikke enige i deres besvarelse af, hvilken relation de har til hinanden.

Eksempel 1:

Vægten af relationen $X \rightarrow Y = 1$

Vægten af relationen $Y \rightarrow X = 0,7$

I anden del af kodningen ønsker vi at lave en samlet vægt for relationen mellem de to personer $Y \leftrightarrow X$. Det gør vi ved at tage gennemsnittet af de to besvarelser:

Eksempel 1 fortsat:

Vægten af relationen $X \rightarrow Y = 1$

Vægten af relationen $Y \rightarrow X = 0,7$

Vægten af relationen $Y \leftrightarrow X = 0,85$

Vi har nu fået en samlet vægt for relationen imellem de to personer. For at gøre det lettere forståeligt i analysen inddeler vi de samlede vægte i fire kategorier, som afspejler styrken på relationen imellem de to personer. Det er disse fire kategorier vi bruger i analysen: Ingen relation, hilse-relation, stop-op-og-snak-relation og venskab. Dette gør vi i tredje del af kodningen:

I tredje del af kodningen tager vi nu den samlede relation og kategoriserer i fire kategorier på baggrund af relationens samlede vægt.

Den samlede vægt af relationen $Y \leftrightarrow X$	Kategorisering af relationen $Y \leftrightarrow X$
0 - 0,19	Ingen relation
0,2 - 0,49	Hilse relation
0,5 - 0,79	Stop-op-og-snak-relation
0,8 - 1	Venskab

Eksempel 1 fortsat:

Vægten af relationen $Y \leftrightarrow X = 0,85 \rightarrow Y \leftrightarrow X = \text{Venskab}$

LOGDATAVÆGT.

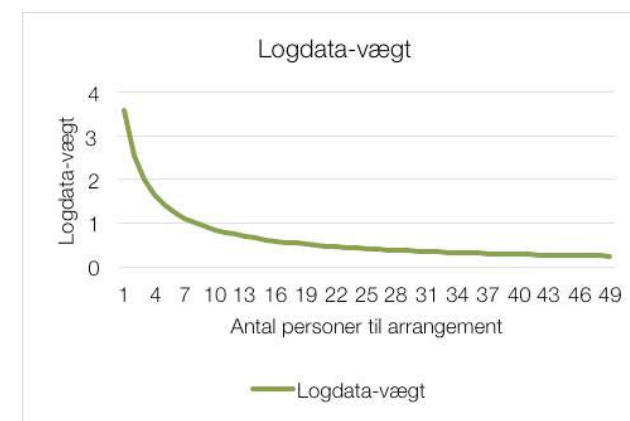
Vi har konstrueret en vægt, der viser, hvor mange gange og i hvilke sammenhænge to personer har været til stede sammen ved arrangementer i haverne. Vægten tager udgangspunkt i hvert enkelt af de 43 arrangementer, der har været organiseret af Bo & Gro og hvor vi har registreret, hvem der har været til stede til den enkelte dag.

Vægtningen bygger på en tanke om, at jo færre personer, der er til stede til et arrangement, desto større er sandsynligheden for, at hver enkelt deltager på dagen interagerer med de andre. Denne antagelse bygger i øvrigt på vores analyse af interaktionsdata.

Når to personer deltager ved det samme arrangement får forbindelsen mellem de to således en vægt, der afhænger af, hvor mange personer, der har været til stede ved arrangementet. Vi har konstrueret en logaritmisk funktion, der afgør vægten af forbindelsen mellem de to personer ved at deltage i et givent arrangement. Vi har konstrueret vægten som en logaritmisk funktion, da vi anser sandsynligheden for at to personer interagerer ved et givent arrangement ikke tager en lineær form. Hvis funktionen antog en lineær form, ville tre ekstra personer have samme betydning til et arrangement med to personer som til et arrangement med 1000 personer. Det er selvsagt ikke sandt. Derfor har vi konstrueret vægten som en logaritmisk funktion. Det betyder fx at der er stor forskel på, hvilken vægt to personer får ved at deltage i det samme arrangement, hvis antallet af personer der er til stede stiger fra 3 til 4 personer, mens det nærmest ingen betydning har om det stiger fra 40 til 41.

Funktionen er således udtrykt ved:

$$f(x) = (9/x)^{0,85}$$



Hvis to personer deltager i mere end et arrangement sammen udregnes vægten af deres forbindelse ved først at udregne vægten fra de enkelte dage og derefter summe alle dagene sammen til en samlet vægt.

Eksempel 2:

X og Y har været til stede ved tre arrangementer sammen.

	Vægt
Dag1: 15 deltagere	0,65
Dag2: 4 deltagere	1,99
Dag3: 26 deltagere	0,41
Samlet vægt for forbindelsen	3,05
X ↔ Y	

BILAG 4: ANALYSE AF RELATIONERNE

I analysen af styrken af relationerne har vi valgt udelukkende at se på de nye relationer, som er etableret i haverne i løbet af havesæsonen og på de relationer, som er skabt internt i haverne og ikke på tværs af haverne.

PUNKT 1: VI SER KUN PÅ DE NYE RELATIONER.

Dette skyldes, at det ville komplicere analysen markant, hvis vi skulle medtage de relationer, som allerede eksisterede ved havernes opstart. Det skyldes, at vi ikke har oplysninger om, hvad naturen af disse relationer er. Hvis to personer i forvejen kender hinanden, er det svært at argumentere for, at tilstedeværelsen i haverne skulle gøre en særlig forskel for deres relation, som skulle få den til at rykke sig yderligere. Derfor har vi valgt den simple løsning kun at se på de relationer, som er opstået helt fra bunden.

PUNKT 2: VI SER KUN PÅ RELATIONERNE INTERNT I HAVERNE.

Dette skyldes, at stort set alle personerne med arabisk baggrund i den ene have fra start kendte hinanden. Disse relationer gik derfor ud af analysen i kraft af punkt 1. Det betød, at når vi skulle se på styrken af netværkene internt i de etniske grupper, ville der være en overvægt af relationer på tværs af haverne i det arabiske netværk. Vi ved fra vores analyser, at relationerne på tværs af haverne er svagere end relationerne indenfor haverne. Derfor kom det til at fremstå som om de arabiske relationer var markant svagere end de danske relationer, hvilket ikke er korrekt. For at udgå denne misforståelse valgte vi altså at se på relationerne internt i haverne isoleret. For den arabiske gruppe repræsenterer tallene således kun den ene af haverne.

BILAG 5: HVEM KAN FORVENTES AT HAVE DANNET RELATIONER?

I analysen af spørgeskemadata har vi koblet vores konstruerede logdatavægt (se bilag 2) på vores spørgeskemadata. På den måde har vi for alle tænkelige relationer blandt de 26 faste deltagere en variabel knyttet til relationen, der angiver deltagernes fælles logdata-vægt. Altså en variabel, der kort sagt beskriver, hvor gode forudsætninger de to personer har haft for at interagere med hinanden til de forskellige havearrangementer, de begge har deltaget i.

Kigger vi udelukkende på de nye relationer, der er skabt mellem de 26 faste spørgeskemadeltagere, kan vi se, at de i gennemsnit har en logdata-vægt på 0,72. Det er altså den logdatavægt, som i gennemsnit har ført til at to personer, der ikke tidligere kendte hinanden, nu som minimum har en hilse-relation til hinanden.

Vi har overført denne grænse på 0,72 til vores analyse, hvor vi kigger på hvilke personer, der har haft gode forudsætninger for at skabe en ny relation til hinanden. Således fjerner vi alle de forbindelser blandt de 266 personer vi har i vores logdata, hvis forbindelse til hinanden har en logdata-vægt på mindre end 0,72. Det betyder, at der i alt bliver sorteret 4444 forbindelser væk mellem personpar, for hvem vi ikke mener, at de har haft forudsætningerne for at skabe en relation til hinanden. Således er der også 192 personer i vores logdata, som vi ikke forventer har skabt nye relationer ved at være kommet i haverne.

LITTERATURLISTE

- Alaimo, Katherine et al. (2010): Community gardening, neighborhood meetings, and social capital, *Journal of Community Psychology*.
- Aner et al. (2016): Aktiviteter der styrker naboskabet. Kortlægning af international forskning og erfaringer. Center for Boligsocial Udvikling.
- Armstrong, Donna (2000): A survey of community gardens in upstate New York: Implications for health promotion and community development, *Health & Place*.
- Bjørn, Niels, red. (2008): Arkitektur der forandrer – Fra ghetto til velfungerende byområde, Gads Forlag.
- Dickinson, Joy et al. (2013): Community gardens: Lessons learned from California healthy cities and communities, *American Journal of Public Health*.
- Draper, Carrie & Freedman, Darcy (2010): Review and Analysis of the Benefits, Purposes, and Motivations Associated with Community Gardening in the United States, *Journal of Community Practice*.
- Foldgast et al., 2015. Naboskab i udsatte boligområder. En måling af naboskabet i udsatte boligområder sammenlignet med andre boligområder i Danmark. Center for Boligsocial Udvikling.
- Guitart, Daniela et al. (2012): Past results and future directions in urban community garden research, *Urban Forestry & Urban Greening*.
- Jensen, Tina Gudrun (2016): Naboskab i multietniske boligområder, *Boligsocialnet*.
- Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter (2012): Dyrk din by. Fælles byhaver og frivillighed i byfornyelsen.
- Putnam, Robert (2000): Bowling Alone – The collapse and revival of American community. Simon & Schuster paperbacks.
- Real Dania (2014): Dyrk Byen - Livskvalitet med urban Farming. Real Dania og SLA Architects.
- Rådgivende Sociologer (2005): Social kapital i boligområder – første delrapport. Rådgivende Sociologer Aps.
- Sahlin, Eva et al. (2015): Using Nature-Based Rehabilitation to Restart a Stalled Process of Rehabilitation in individuals with Stress-Related Mental Illness, *International Journal of Environmental Research and Public Health*.
- Sammen kan vi mere. Boligsocial helhedsplan Vapnagaard 2015-2017
- Scott, John (2013): *Social Network Analysis*, SAGE Publications.
- TagTomat (2016): *Vejen til grønne fællesskaber i byen*. Forlaget ctrl+alt+delete+books
- Teig, Ellen et al. (2009): Collective efficacy in Denver, Colorado: Strengthening neighborhoods and health through community gardens, *Health & Place*.
- Wakefield, Sarah et al. (2007): *Growing urban health: Community gardening in South-East Toronto*, Health Promotion International.



Tekst: Nana Øland-Frederiksen, Søren Brink Larsen & Nikolaj Avlund

Layout: Nikolaj Avlund

Fotos: Stillfotos fra filmen "Byhaverne i Vapnagaard" produceret af Projektland for CFBU.

Alle rettigheder tilhører CFBU.

Udgivet: April 2017

 **CENTER FOR
BOLIGSOCIAL
UDVIKLING**

Sadelmagerporten 4
2650 Hvidovre
www.cfbu.dk